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1. Programme strategy: main development challenges and policy responses

Reference: Article 17(3*)(a)(i)-(vii) and 17(3)(b) CPR*

|  |
| --- |
| *Text field [30 000]*  **Strategia POR SV Oltenia** refelecta orientarile politicii de coeziune a Uniunii Europene pentru perioada 2021-2027 si a fost elaborata luand in considerare nevoile si provocarile existente la nivelul regiunii, precum si concluziile Raportului de țară din 2019 pentru România.  ***Context regional****:*  Regiunea SV Oltenia are o populație de **2.160.306 locuitori**, **reprezentând 9,74 % din populația totală a României**, **locul 7 dintre cele 8 regiuni ale țării**. Populația urbană de 1.078.057, concentrată în cele 40 de orașe, situează regiunea pe ultimul loc în contextul național, în timp ce populația rurală de 1.082.249 situează regiunea pe locul 5 la nivel național**. Regiunea Sud Vest Oltenia se confruntă cu un declin demografic cauzat de scăderea natalităţii şi de creşterea migraţiei,** în special în rândul populației tinere. **Acest fenomen are implicații negative pentru economie și societate si este caracteristic tuturor județelor componente**.  Regiunea Sud-vest Oltenia se incadreaza in categoria regiunilor ramase in urma (*lagging regions), cu* venituri scazute si cu o crestere economica redusa.  În context european, regiunea se află printre cele mai sărace regiuni din UE. PIB/locuitor în regiunea Sud-Vest Oltenia, era conform Eurostat, 7.100 euro în 2017 și 7.900 euro în 2018 (penultimul loc între regiuni) și reprezenta 24%, respectiv 26% din media UE 27 a PIB/locuitor.  PIB/ locuitor în relație cu cheltuielile cu activitatea de cercetare-dezvoltare, relevă faptul că, în anul 2017, regiunea Sud-Vest Oltenia a cheltuit 14,2 euro/locuitor ceea ce reprezintă 0,2% din PIB.  Regiunea Sud-Vest Oltenia este una dintre regiunile industrializate ale ţării, ponderea industriei fiind aici de 29,76% comparativ cu 26,78% la nivel naţional. Cu toate acestea, contribuția regiunii Sud-Vest Oltenia, la realizarea VAB a ramurii de activitate industrie, în 2016 , la nivel național, este una dintre cele mai mici, de 8,04%, doar cu puțin peste regiunea Nord-Est 7,8%.  **În regiunea SV Oltenia, rata sărăciei a fost de 34.3% in 2018, cu 10,8% peste media națională, principalele cauze ale sărăciei fiind inactivitatea, nivelul scăzut de instruire, transmiterea sărăciei de la o generație la alta și lipsa mobilității interregionale**.  **Strategia programului** are rolul de a sprijini obiectivele de politica asumate la nivel de UE prin intermediul unor tipuri de investitii care sa contribuie la comeptitivitatea regionala, inovare si digitalizare,eficienta energetica, mobilitate si conectivitate.  **Axe prioritare si obiectivele specifice ale Strategiei**:  **Axa prioritara 1 - O regiune competitivă prin inovare, digitalizare și întreprinderi dinamice**   * Consolidarea capacităților de cercetare și inovare și introducerea de tehnologii avansate; * Impulsionarea creșterii și competitivității IMM-urilor;   **Axa prioritara 2 - O regiune cu orașe Smart**   * Sprijinirea transformării digitale a economiei regionale și a domeniilor de interes public si fructificarea beneficiilor sale pentru cetățenii și întreprinderi;   **Axa prioritara 3 - O regiune cu orașe prietenoase cu mediul**   * Optimizarea utilizarii resurselor prin sprijinirea si promovarea eficientei energetice, reducerea emisiilor de carbon si regenerare urbane prin dezvoltarea infrastructurii verzi in mediul urban;   **Axa prioritara 4 - O regiune accesibilă**   * Creșterea mobilitatii si conectivitatii prin dezvoltarea unei infrastructuri de transport rutier moderne si durabile;   **Axa prioritara 5 - O regiune educată**   * Creșterea accesului si participarii la un invatamant de calitate, modern, corelat cu cerintele pietii muncii;   **Axa prioritara 6 - O regiune atractivă**   * Creșterea potentialului culturii si turismului ca vehicule de coeziune si dezvoltare economica si sociala;   **Axa prioritara 7 - Asistenta tehnica**   * Dezvoltarea capacitatii administrative pentru implementarea POR la nivel regional   Viziunea strategică a POR Sud-Vest Oltenia are la bază **nevoile si oportunitati de dezvoltare**, **identificate și prioritizate ca fiind cele mai relevante în contextul stadiului actual de dezvoltare socio-economică a regiunii și complementare cu documentele regionale, naționale și europene prin care se stabilesc direcții de acțiune strategică**:   * **consolidarea capacităților și competențelor în materie de cercetare și inovare, precum și preluarea tehnologiilor avansate/ Intensificarea cooperararii intre universități/ instituțiile de cercetare și dezvoltare și mediul de afaceri**   Diagnoza realizata in RIS3 constată că performanțele regiunii în ceea ce privește inovația sunt slabe. Analiza datelor statistice ofera o imagine destul de clara asupra ecosistemului de CDI din regiune. Astfel, in anul 2016, regiunea Sud-Vest Oltenia avea cel mai mic număr de întreprinderi cu inovație de produs și/sau proces, comparativ ce restul regiunilor de dezvoltare (49). În regiunea Sud-Vest Oltenia, deși numărul total de întreprinderi cu inovație de produs și/sau proces a crescut de la 25 la 44 (2014), se observă că cele mai multe sunt inovații nefinalizate sau abandonate. Pe activități economice, cele mai multe întreprinderi sunt în domeniul *Industrie*, unde în anul 2016 întreprinderile cu inovație de produs erau doar 3, cele cu inovație de proces 1, iar întreprinderile cu inovație de produs și proces erau 5, în scădere față de anul 2012 cu 54,54%. În funcție de clasa de mărime a întreprinderii, cele mai multe sunt în categoria mici – 30 unități în anul 2014. Sud-Vest Oltenia înregistrează cele mai mici cheltuieli CDI pentru anul 2018. Angajații din cercetare-dezvoltare au reprezentat doar 4,76% din totalul național în 2017, aproximativ 2.132 de lucrători (INS, 2019). (de completat pe judete ). Conform datelor EIS, Regiunea Sud-Vest Oltenia este clasificată în categoria „*inovatorilor modești*”, înregistrând cele mai mici punctaje la indicatorii: co-publicații public-privat, inovatori de produse sau procese și cheltuieli CDI ale mediului de afaceri. Totuși, se înregistrează punctaje crescute la indicatorii: ocuparea forței de muncă în producție manufacturieră de nivel mediu și înalt, servicii cu grad ridicat de cunoștințe, co-publicații științifice, cheltuielile sectorului public în CDI. Forța de muncă în cercetare și dezvoltare reprezintă 0,49% din populația activă (830 personal de cercetare).  Cooperarea cercetare/inovare-afaceri rămâne limitată și dezvoltarea acesteia este o problemă importantă pentru diseminarea inovațiilor în întreprinderi. Sistemul de cercetare este încă relativ slab dezvoltat, la nivelul regiunii, fiind reprezentat de 2 institute nationale de cercetare, 3 entitati de TT , laboratoare/departamente la nivelul specializarilor din cele 3 universitati de stat, insuficient integrate în rețelele naționale și europene de excelență.  **Problema identificată**: Rezultatele modeste obținute de Regiunea Sud-Vest în materie de cercetare și inovare care limitează perspectivele de dezvoltare și creștere economică  **Principala provocare** constă în structurarea și transformarea ecosistemului regional de inovare intr-unul pe deplin funcțional, pentru a sprijini mai bine companiile inovatoare in realizarea de proiecte mature si adoptarea de tehnologii care pot realiza transferul către industrie si piata sau chiar pentru a dezvolta noi afaceri în domeniile de specializare inteligentă identificate in RIS regional.  *Lectii invatate:*  *În domeniul CDI este o nevoie de o colaborare strânsă în interiorul ecosistemului de inovare pentru a dezvolta un produs sau serviciu nou și a-l poziționa cu succes pe piață și pentru a înțelege interdependența dintre actorii implicați. De aceea, instituirea unui dialog constant şi sistematic în aspectele ce țin de inovare și specializare inteligentă aduce o valoare adăugată, precum şi cooptarea principalelor verigi din sistemul instituţional regional de inovare (precum CRI).*  *Organizațiile de CDI, atât publice, cât și private, au în continuare o capacitate financiară redusă. Astfel, este nevoie de o reanalizare a condițiilor de finanțare, care în trecut au constituit principalele bariere în crearea de parteneriate sustenabile. Un aspect critic rămâne problematica ajutorului de stat pentru promovarea TT, precum și nevoia de finanțare a proiectelor către toate etapele de transfer tehnologic. În același timp, trebuie depășite modelele învechite de inovare și adoptată inovarea deschisă, concomitent cu identificarea de instrumente alternative de finanțare, inovative la rândul lor.*  *Desi a avut rezultate salbe in termeni de proiecte finantate, POR 2014-2020 a contribuit vizibil în abordarea specializării inteligente* ***Principalul obiectiv urmarit prin implementarea AP 1 din POR 2014-2020 a fost constructia si operationalizarea unui ecosistem regional de inovare****, care ulterior sa fie capabil sa propuna proiecte de calitate.*   * **cresterea sprijinului pentru dezvoltarea afacerilor pentru consolidarea competitivitatii**   In Regiunea SV Oltenia au fost înregistrate **41.882 unități locale active în 2018,** in crestere de-a lungul ultimilor ani. Unitățile active din Regiunea SV Oltenia reprezintă numai 7% din totalul înregistrat la nivel de țară, astfel că regiunea ocupă ultimul loc în clasamentul național la acest indicator. Conform datelor statistice, în județele din Regiunea SV Oltenia ponderea IMM-urilor este mică față de județe situate în regiuni de dezvoltare cu activitate economică ridicată. In ceea ce priveste densitatea IMM-urilor, **Regiunea SV Oltenia are o situație defavorabilă,** comparativ cu celelalte regiuni de dezvoltare, **în condițiile în care nici un județ din regiune nu depășește pragul de 3% al densității IMM-urilor.**Sectorul IMM-urilor este caracterizat printr-un număr mare de micro-întreprinderi și o cifră de afaceri redusă fata Statele Memebre si de celelate regiuni din țara. Numărul unităților locale active de tipul întreprinderilor mici și mijlocii existente la nivelul regiunii Sud-Vest Oltenia este concentrat în județele Dolj (1619), Vâlcea (914), Olt (728). Cele mai numeroase forme de activitate sunt microîntreprinderile (0-9 angajați) cu 37.434 unități locale active, urmate de întreprinderile mici (10-49 angajați) – 3731 unități locale active și întreprinderile mijlocii (50-249 angajați) -580. Activitatea economică la nivelul Regiunii Sud-Vest Oltenia este concentrată **în principal în orașele reședință de județ.**Distribuția întreprinderilor nou create pe sectoare de activitate în regiunea Sud-Vest Oltenia arată că ponderea cea mai ridicată, în decursul perioadei analizate 2005, 2007-2017, o are Comerțul cu un procent de 31,9, urmat de Industrie cu 22,5%, Alte servicii – 15,1%, Transport -13,5%, Construcții – 10,5%, Hoteluri și restaurante -6.5%.  La nivelul anului 2017, participarea județelor din Regiunea SV Oltenia la economia națională a fost destul de modestă: județul Dolj contribuie cu sume ce reprezintă 3,65% din totalul național, iar județul Mehedinți cu numai 0,49%. Aceasta este o consecință a mai multor factori, inclusiv, un nivel ridicat de sărăcie al populației și un nivel ridicat de forță de muncă activă ocupată în agricultura de subzistență.  IMM-urile se confrunta cu provocari privind accesibilitatea scazuta, dependenta fata de anumite sectoare si un ecosistem antreprenorial si de inovare imatur. Politica regionala asumata prin RIS va adopta un rol mai clar în dezvoltarea și consolidarea parteneriatelor eficiente între actorii ecosistemului (companii private, universități, alte organizații de sprijin), care ar îmbunătăți mai bine capacitatea IMM-urilor de a-și îndeplini obiectivele de specializare inteligentă și nevoile industriale.  In acest context, **programul propune solutii de finantare pe baza nevoilor distincte ale IMM-urilor, nu numai in functie de dimensiunea acestora, ci si tinand cont de diferitele faze ale ciclului de viata al IMM-urilo**r; In ceea ce priveste sprijinul financiar pentru structuri de afaceri, acesta va fi directionat catre catre stimularea de incubatoare/acceleratoare/parcuri tehnologice pe domeniile de specializare regionale identificate in RIS.  Totodata, se remarca interesul crescut din partea autoritatilor publice locale pentru sustinerea dezvoltarii economice a teritoriului, prin crearea conditiilor necesare pentru atragerea si dezvoltarea firmelor (incubatoare, parcuri industriale). La nivelul Regiunii, exista 7 parcuri industriale, din care 4 sunt functionale.  **Problema identificată:** Nivel de scăzut de competitivitate și productivitate al mediului antreprenorial din regiune, atat la nivel national cat si la nivel european  *Lectii invatate:*  *In ceea ce priveste contributia la cresterea competitivitatii, la nivelul regiunii SV Oltenia, POR 2014-2020 a avut rezultate considerabile. Astfel, in perspectiva viitorului program se va continua acesta abordare, cu accent pe simplificarea procedurilor, flexibilitate si pe reducerea poverii administrative.*  *Sectorul IMM a devenit unul strategic, fiind recunoscută nevoia de a sprijini IMM-urile pentru a reduce marile diferențe de competitivitate economică în comparație cu media europeană. Investițiile trebuie centrate pe modernizare tehnologică, pentru a crește productivitatea muncii și reduce costurile de producție, alături de o reindustrializare bazată pe inovare şi specializare inteligentă, stimularea proiectelor de dezvoltare internațională, precum şi de economie circulară.*  *În perspectiva 2021+ dezvoltarea regională sustenabilă trebuie centrată pe dezvoltarea economică regională în acord cu potenţialul economic şi planul de dezvoltare regionale (PDR) şi strategia de inovare pentru specializare inteligentă (RIS3).*   * **Valorificarea avantajelelor digitalizării, sustinerea conceptului de smart city**   Conform DESI de la nivelul anului 2019, Romania se clasează pe ultima poziție intre statele UE in ceea ce privește disponibilitatea digitala a serviciilor publice. Aceasta poziționare precum si componentele indicelui care plasează serviciile digitale publice din Romania pe ultima poziție sunt o justificare majora a intervenției publice prin fonduri structurale in acest domeniu in perioada 2021-2027.  In regiunea Sud-Vest Oltenia, in 2018, 76,8% din totalul persoanelor in varsta de 16-74 ani, care au accesat internetul in interes personal, pentru a interactiona cu autoritatile, in ultimul an, au utilizat internetul pentru obtinerea de informatii, 63% pentru descarcarea formularelor oficiale si 36,1% pentru transmiterea formularelor completate.  Per ansamblu, sistemul informatic al administrației este fragmentat, ceea ce reprezintă o sarcină administrativă pentru cetățeni și întreprinderi. În general, nivelul de interoperabilitate între serviciile administrației publice este scăzut, deoarece fiecare instituție publică s-a concentrat asupra propriului său serviciu public digital.  Conform Digital Economy and Society Index (Raportul pt integrarea tehnologiei digitale), cheltuielile IMM din Romania cu digitalizarea si TC sunt de 10 ori mai mici decat in statele din vestul Europei: 23% din intreprinderi fac schimb electronic de informatii, in timp ce doar 8% utilizeaza platformele de comunicare sociala (UE 25%). Doar 6% din IMM-uri isi vand produsele online in afara tarii, comparativ cu o media a UE de 8%.  Efectele digitalizării pentru companii sunt extrem de pozitive deoarece pentru aproape 90% dintre companii care au introdus digitalizarea a crescut atât avantajul competitiv, cât și portofoliul de clienți, în timp ce numărul de angajați a rămas relativ constant.  Conceptul Smart City a început sa fie implementat la nivel regional în perioada 2014 -2020, dar succesul unor proiecte pilot implementate constituie exemple și oferă soluții de multiplicat pentru autoritățile locale interesate să ofere un mediu urban propice pentru afaceri și cetățeni.  In urma procesului de consultare cu autoritățile si institutiile publice s-au conturat nevoile lor de digitalizare a activității legate de furnizarea serviciilor publice, si de a sustine implementarea solutiilor smart pentru a crește eficiența operațională, a împărtăși informații cu publicul și a îmbunătăți atât calitatea serviciilor guvernamentale, cât și bunăstarea cetățenilor. De asemenea, sistemul educational trebuie sa se alinieze la obiectivele Agendei Europene Communication on Opening Up Education, printr-o serie de actiuni concrete : medii de invatare si resurse educationale deschise, conectivitate, digital skills.  **Problema identificată**: **sistemul informatic al administrației este fragmentat, ceea ce reprezintă o sarcină administrativă pentru cetățeni și întreprinderi. Regiunea Sud-Vest are rezultate slabe în ceea ce privește aplicarea solutiilor smart in domeniile gestionate de administratia publica, serviciile publice digitale și digitalizarea întreprinderilor.**   * **Promovarea eficienței energetice și reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră**   Autoritățile si institutiile publice sunt utilizatori majori ai energiei, gestionând clădirile administrației, spitale, școli, iluminat public și alte cladiri publice.  În regiunea Sud-Vest Oltenia sunt 956.978 locuințe din care 43,56% (416.944) sunt localizate în mediul urban și 56,44% din locuințe sunt localizate în mediul rural (540.034). În zona urbană, majoritatea locuințelor sunt în clădiri de tip bloc, în timp ce în zona rurală locuințele sunt case unifamiliale.  Conform ***Strategiei Nationala a Locuirii***, majoritatea clădirilor rezidențiale utilizate astăzi au fost construite înainte de anul 1980 când nivelurile de izolare termică erau mult mai mici decât standardele curente și în lipsa unor standarde de eficiență privind anveloparea cladirii.  Conform INS, din totalul locuințelor existente în regiune, 91,46% sunt construite înainte de 1990. Pe medii de rezidenta, 83,38% din locuințele din mediul urban si 97,71% din locuințele din mediul din regiune sunt construite înainte de 1990. Concluzia este că 90% din clădirile publice si rezidențiale sunt vechi și au nevoie de modernizări sau reabilitări (Grupele de vechime diferite au probleme și nevoi specifice; structurile din era comunistă au în special nevoie de modernizări legate de eficiența energetică și întreținerea spațiilor comune, în timp ce structurile din perioada 1921-1940, precum și unele clădiri din era comunistă au nevoie si de consolidare seismică). La ultimul recensământ (2011) **87,31% din locuințele din regiunea Sud-Vest Oltenia nu beneficiaseră de reabilitare ternică a locuinței, prin nicio modalitate**. Distribuția locuințelor nereabilitate termic, la nivel de județe ale regiunii era, în anul 2011, următoarea: 83,33% Dolj, 85,15% Gorj, 87,25% Mehedinți, 91,70% Olt, 90,83% Vâlcea. Din prelucrarea datelor de la ultimul Recensamant, doar 4,92% din totalul locuințelor din regiune erau reabilitate termic ( 6,79% Dolj, 4,79% Gorj, 3,74 Mehedinți, 4,56% Olt, 3,36% Vâlcea).  Utilizarea eficientă a energiei reprezintă o provocare nu numai din cauza resurselor limitate şi creșterii continue a costurilor cu energia, dar și din punctul de vedere al schimbărilor climatice, de reducere a emisiilor de gaze cu efect de seră.  **Probleme identificate: consum de energie ridicat în clădiri publice si rezidentiale**  *Lectii invatate*:  *Menținerea și îmbunătățirea sinergiilor intre investitiile in eficienta energetica si alte tipuri de investitii si între toate nivelurile administrative.*  *Acestea sunt domenii în care inovațiile tehnologice și organizaționale se dezvoltă mai rapid, astfel încât apelurile ar putea promova prezentarea de propuneri mai inovatoare prin creșterea nivelului criteriilor de selecție a calității.*   * **Regenerare urbana si spatii verzi**   La nivel naţional, spaţiile verzi ocupă o suprafaţă de 26.905 ha. În Regiunea Sud-Vest Oltenia**, spaţiile verzi ocupă o suprafaţă de 2.754 ha, reprezentând 10% din totalul naţional** al acestei categorii de terenuri.   1. Indicele spaţiului verde ce îi revine unui locuitor, în conformitate cu normele Organizaţiei Mondiale a Sănătăţii, suprafaţa medie a spaţiului verde este de 50 m²/locuitor, în timp ce standardul Uniunii Europene este de 26 m2 /locuitor. Organizația Mondială a Sănătății recomandă ca spațiile verzi la nivel urban, unde să se poată face și activități sportive , să fie la cel putin 15 minute de mers pe jos de zonele de locuit.   Blocările recente datorate pandemiei COVID-19 au arătat valoarea spațiilor urbane verzi pentru bunăstarea fizică și psihică a cetatenilor. Spațiile verzi pierd deseori în competiția pentru terenuri, deoarece ponderea populației care trăiește în zonele urbane continuă să crească. **POR SV Oltenia** ***își propune să inverseze aceste tendințe și să oprească pierderea ecosistemelor urbane verzi. Promovarea ecosistemelor sănătoase și a soluțiilor bazate pe natură ar trebui să fie integrate sistematic în planificarea urbană, inclusiv în spațiile publice.***   1. *Doar cinci dintre municipiile reședință de județ din România îndeplinesc cerința de 26 de metri pătrați de spațiu verde pentru fiecare locuitor, iar din regiunea Sud-Vest Oltenia, niciuna nu se află printre acestea. (Craiova 13,8 mp/locuitor, Drobeta Turnu-Severin 19,3 mp/locuitor, Târgu-Jiu 6,2 mp/locuitor, Râmnicu Vâlcea 15,4 mp/locuitor, Slatina 17,2 mp/locuitor)*[[1]](#footnote-1)*.* Se estimează că populația care locuiește în zonele urbane din Europa va crește, depășind cu puțin procentul de 80 % până în 2050.   In perioada de programare 2014-2020 au fost contractate pe POR, 5 proiecte prin Prioritatea de investitii 4.2 Realizarea de acțiuni destinate îmbunătățirii mediului urban, revitalizării orașelor, regenerării și decontaminării terenurilor industriale dezafectate (inclusiv a zonelor de reconversie), reducerii poluării aerului și promovării măsurilor de reducere a zgomotului, în municipiile reședință de județ, Râmnicu Vâlcea (1), Târgu-Jiu (1) și Drobeta Turnu-Severin (3), proiecte aflate în curs de implementare. Prin Prioritatea de investitii 4.3 Oferirea de sprijin pentru regenerarea fizică, economică și socială a comunităților defavorizate din regiunile urbane, au fost contractate 6 proiecte, în localitățile Craiova (1), Târgu-Jiu (3), Drobeta Turnu-Severin(1), Râmnicu-Vâlcea (1), proiecte aflate în curs de implementare. Prin Prioritatea de investiții 5.2, au fost contractate 4 proiecte, în localitățile Băilești, Tismana, Brezoi, Călimănești.  **Probleme identificate: spatii verzi insuficiente, spatii publice urbane degradate**   * **Dezvoltarea mobilității regionale și locale**   Aproximativ 50 % din populația regiunii trăiește în mediul urban, respectiv in 40 de orase si municipii, conform datelor statistice din 2018. Transportul în interiorul zonelor urbane reprezintă o parte vitală a funcționarii acestor zone ca entități economice și sociale. Congestionarea traficului constituie o problemă în creștere în mai multe orașe, pe măsură ce numărul autoturismelor în proprietate personală crește. Numărul utilizatorilor transportului public din multe orașe și orașe mici nu a inregistrat o crstere spectaculoasa, luand in considerare o creștere corespunzătoare a numărului de autoturisme în proprietate privată. Lipsa fondurilor rămâne o problemă serioasă pentru orașele care fac eforturi conjugate de a inversa această tendință prin modernizarea infrastructurii și a serviciilor.  **În orasele din Regiunea Oltenia transportul în comun este marcat de dificultăti. În cea mai mare parte acestea se datorează unui parc de mijloace de transport uzat fizic si moral, a unei retele de străzi orăsenesti care datează de mai multi zeci de ani având o lărgime insuficientă pentru a asigura un trafic fluent în conditiile cresterii numărului de automobile.** Principalul mijloc de transport in comun il reprezinta autobuzele si microbuzele, iar numarul calatorilor care utilizeaza mijloace ecologice de transport in comun (tramvai si troleibuz) reprezinta un procent de numai 22,08% respectiv 2,08% in Oltenia, comparativ cu 24,85% tramvai, 8,02% troleu, 9,64% metrou, in Romania sau, 56,06% tramvai si 18,35% troleu in Regiunea Vest. In regiunea Sud Vest Oltenia, in 2018, lungimea liniei simple de tramvai era de 34,4 km, acest mijloc de transport in comun fiind utilizat doar in judetul Dolj. In regiunea exista si 27,2 km linie simpla de troleu ( in judetul Gorj). In 2018 existau doar 29 tramvaie si 13 troleibuze in vreme ce numarul autobuzelor si microbuzelor a scazut de la 365 la 296. Totusi, in ultimii 2 ani, flota de autobuze s-a marit prin achizionarea de mijloace de transport cu emisii scazute prin POR 2014-2020.  În ceea ce privește mersul cu bicicleta, există infrastructură pentru bicicliști în unele orașe, dar este în general neregulată, nu formează o rețea unitară și este de multe ori prost întreținută. Promovarea mobilității alternative prin încurajarea formelor de transport alternativ (mersul pe bicicletă, car-pooling, car-sharing etc.) prin planificarea urbană și dezvoltarea unei infrastructuri adecvate pentru ciclism (piste pentru biciclete) și extinderea zonelor pietonale, în special în marile aglomerări urbane, aduce beneficii considerabile și dimensiunii Decarbonare - emisiile și absorbțiile GES.  POR vine în întâmpinarea problemelor prezentate mai sus, în mod direct, prin măsuri concrete de îmbunătăţire a acestui domeniu şi cu efecte pozitive asupra mediului (diminuarea poluanţilor rezultaţi din trafic, îmbunătăţirea calităţii aerului, reducerea zgomotului în aglomerările urbane etc).  **Problema identificata: atractivitate scazuta transportului public si poluare excesivă a zonelor urbane ca urmare a utilizării prioritare a transportului personal cu mașina**   * **Conectivitate regionala (îmbunătățirea accesului la reteaua TEN-T) si descongestionarea traficului**   Regiunea Sud Vest Oltenia este traversata de **3 Axe prioritare ale retelei europene de transport (TEN-T):** Axa prioritara 7 (rutiera), Axa prioritara 18 (fluviul Dunarea), Axa prioritara 22 (feroviara). În ceea ce priveşte **lungimea drumurilor publice**, în anul 2018, regiunea Sud Vest Oltenia se clasa pe locul 5 la nivel naţional, deţinând o reţea rutieră de 11299 km, din care 2200 km drumuri naţionale, 4646 km drumuri judeţene şi 4453 km drumuri comunale.  În regiunea Sud-Vest, 43,30% din drumurile publice sunt modernizate, însemnând 4893 de km. În cazul drumurilor județene, procentul celor modernizate este cel mai scăzut din țară: 34,91%, respectiv 1.622 de km. **Evaluarea Axei 6 din POR 2014-2020 indică în continuare nevoia semnificativă de finanțare a sectorului și importanța fondurilor europene ca investiții în drumurile județene.**  In pofida fondurilor europene alocate in ultimii ani pentru modernizarea rețelei de drumuri județene, aceasta rămâne in continuare insuficient dezvoltată și de o calitate precara. Astfel, **la nivel regional, in anul 2018, drumurile judetene erau in proportie de 65,09% nemodernizate**, cel mai mare procent fiind inregistrat in judetul Olt (74,11%), urmat de judetele Dolj cu 73,36%, Valcea cu 68,86%, Mehedinti cu 59,33%, cel mai ridicat grad de modernizare a drumurilor judetene fiind in cazul judetului Gorj, drumurile nemodernizate fiind in proportie de numai 43,61%.  Avand in vedere ca prioritizarea interventiilor si abordarea strategica sunt elemente cheie ale procesului de programare pentru perioada 2021-2027, lista proiectelor de infrastructura rutiera de interes judetean va fi aprobata prin hotarare a Consiliului pentru Dezvoltare Regionala. Acestea vor fi analizate in cadrul **Planului investitional pentru dezvoltarea infrastructurii de transport pentru perioada 2020-2030**, document strategic la nivel national care va contine investitiile in infrastructura de transport, orientate spre dezvoltarea coridoarelor multimodale transnationale care traverseaza Romania. Aceasta analiza are ca scop stabilirea relevantei proiectelor regionale pentru consolidarea conectivitatii nationale cu reteauna TEN-T existenta si in curs de constructie.  In majoritatea oraselor si municipiilor, deficitul de infrastructură se reflectă într-o mobilitate redusă, trafic de tranzit ridicat la nivelul a numeroase localități care nu beneficiază de variante de ocolire, timpi mari de așteptare in trafic etc. Pentru a putea asigura condiții sigure de deplasare în mediul urban dar și pentru a putea dezvolta proiecte de mobilitate urbană va fi nevoie de susținerea procesului de modernizare a infrastructurii de transport rutier. În ultima perioadă, studiile de trafic și planurile de mobilitate urbană durabilă realizate în regiune arată un grad ridicat de congestie pe rețeaua rutieră, cu efectele negative asociate: poluare fonică și chimică crescute, niveluri ridicate de CO2 deversate în atmosferă, întârzieri în realizarea călătoriilor, viteze comerciale reduse, etc., atât în aglomerările urbane, cât și pe drumurile dintre acestea. Pentru a elimina sau reduce aceste efecte negative ale transportului rutier, este nevoie de de măsuri care să conduca la descongestionarea traficului si orienteze călătorii către moduri de transport sustenabile (nemotorizate, cu mijloacele de transport nepoluante și/sau de transport public).  **Problema identificată: Infrastructura rutieră regională insuficient conectată la rețeaua TEN-T (in regiune nu exista nico autostrada), grad ridicat de congestie pe rețeaua rutieră**   * **Imbunatatirea infrastructurii de educatie si adaptarea la cerintele de pe piata muncii**   **In Regiunea Sud-Vest Oltenia,** in anul 2018/2019 populația școlară era de 324.446 persoane, (cu 14,95% mai puțin decât în anul 2011) cu excepția învățământului profesional și postliceal, fiind în scădere pe toate nivelele de învățământ. Era repartizată astfel: 46,54% se aflau în învățământul primar și gimnazial, 21,68% învățământ liceal, 15,05% învățământ preșcolar, 0,52% învățământ antepreșcolar, 2,44% învățământ profesional, 4,94% învățământ postliceal, 8,82% învățământ superior.  Scăderea populației în învățământul preuniversitar s-a manifestat atât în mediul urban cât și în mediul rural. Pe ansamblu, scăderea populației școlare în perioada 2011-2018, a fost de 11,03% în mediul urban ( nivel preșcolar și liceal) și și de 22,55% în mediul rural (nivel preșcolar, primar, gimnazial și liceal). În aceeași perioadă, numărul studenților a scăzut cu 2,45%. Analiza cifrelor având în vedere mediul de rezidență al școlii, arată o creștere continuă a numărului de elevi în învățământul primar, gimnazial din urban, în detrimentul mediului rural și procentul covârșitor al elevilor de liceu se regăsește în unitățile școlare din mediul urban, dată fiind distribuția rețelei școlare. Majoritatea județelor regiunii, păstrează o tendință de creștere a numărului de elevi în învățământul postliceal.  În regiune, începând din anul școlar 2014/2015, s-a acordat o atenție sporită învățământului profesional. Conform PRAI al Regiunii de Dezvoltare Sud Vest Oltenia, 2016-2025, agenții economici au formulat solicitări de școlarizare exprese, la care ISJ din regiune au răspuns în procent foarte mare, acest fapt reflectându-se în numărul din ce în ce mai mare de elevi în toate județele. Nevoile pieței muncii regionale și locale se îndreaptă în continuare spre pentru calificări de nivel 3, astfel încât continuarea susținerii pentru învățământul profesional și investițiile în infrastructura educațională sunt măsuri necesare pentru dezvoltarea unei relații de tip ”win-win” între sistemul de învățământ și mediul economic.  În Sud-Vest Oltenia, procentul de cuprindere în unitățile școlare din mediul urban este dublu față de cel din unitățile de învățământ din mediul rural, situația fiind similară în toate județele regiunii, însă se observă o tendință de scădere. Raportat la grupe de vârstă, cuprinderea într-o formă de învățământ are cele mai mari valori pentru grupele corespunzătoare nivelurilor de educație primar - grupa de vârstă 7-10 ani (peste 90%) și gimnazial - grupa de vârstă 11-14 ani (peste 89%).  Pentru învățământul profesional și tehnic prezintă relevanță analiza gradului de cuprindere pentru grupa de vârstă 15-18 ani. La nivel regional, aceștia sunt cuprinşi într-o formă de învăţământ în procent de peste 76%. Evoluția este fluctuantă, însă este de remarcat scăderea înregistrată în regiune în intervalul 2014/2015-2016/2017, de la 80,8%, la 76,8%. În județele regiunii, scăderea minimă se înregistrează în județul Dolj (2,9%), iar cea maximă în județul Vâlcea (5,2%). În anul școlar 2017-2018, în regiunea Sud Vest Oltenia sunt constituite în învățământul profesional și tehnic, un număr de 996 de clase, cu un număr de 23273 de elevi. Majoritatea claselor de liceu tehnologic sunt în mediu urban, 879 de clase cu 20512 elevi, față de 117 clase cu 2761 elevi în mediul rural.  În regiune, discrepanța majoră se observă, între ratele de cuprindere pe medii de rezidență ale școlilor. Gradul de cuprindere în mediul urban este mult mai mare față de rural pentru toate nivelurile. Spre exemplu, în anul școlar 2016/2017, la nivelul regiunii, cuprinderea a fost de 158,1% în urban, față de 14,6% în rural. ( Dolj: 144% în urban, față de 16% în rural; Gorj: 161,4% în urban, față de 21,1% în rural; Mehedinți: 151,6% în urban, față de 14% în rural; Olt: 165,1% în urban, față de 13,6% în rural; Vâlcea: 177,4% în urban, față de 7,6% în rural (cea mai mare diferență între mediile de rezidență).  În regiunea Sud Vest Oltenia, în anul școlar 2017-2018 funcționau 114 școli IPT, din care 33 sunt în mediul rural. Conform PRAI SVO, prin proiectul planului de școlarizare pentru anul școlar 2018-2019, unitățile IPT au prevăzute contracte-cadru pentru pregătirea practică a elevilor din învățământul profesional, cu un număr de 272 operatori economici, care și-au manifestat astfel intenția de organiza stagii de instruire în sediile proprii. Numărul de solicitări din partea mediului economic a fost mult mai mare, însă capacitatea de absorbție a sistemului de educație și formare profesională din județe este limitată de numărul de absolvenți de gimnaziu, care a avut o involuție accentuată în ultimii ani, de existența autorizării/acreditării pentru anumite calificări și de nevoia de formare a formațiunilor de studiu. Cel mai ridicat grad de solicitări din partea operatorilor economici este în județul Dolj, 1859 locuri solicitate, iar cel mai scăzut în județul Mehedinți, 430 de solicitări.  În anul școlar 2018/2019, regiunea Sud-Vest Oltenia avea cel mai mic număr (31.087) de PC-uri în infrastructura de învățământ, dintre toate regiunile. Acestea reprezentau 7,84% din totalul național.  Conform **Strategiei privind modernizarea infrastructurii educaționale 2017-2023**, în Oltenia, **peste 60% dintre elevi sunt expusi fenomenului de supraaglomerare în unitățile de învățământ în județele Gorj și Vâlcea, între 40-60% în județele Dolj și Mehedinți si între 20-40% în județul Olt.** Fenomenul de supraaglomerare este întalnit în școlile din mediul urban. In contextul situației de pandemie create de virusul SARS-Cov-2, desfășurarea în bune condiții a procesului educațional a devenit o problema vitala pentru a evita o creștere rapidă a infecției cu coronavirus.  De asemenea, asa cum rezulta din **Raportul de evaluare** pentru **Axa Prioritara 10 “Imbunatatirea infrastructurii educationale” a POR 2014-2020**, infrastructura școlară joacă un rol important în asigurarea și îmbunătățirea participării la educație și a calității educației.  **Problema identificata**: **supraaglomerarea spatiilor in unitatile de invatamant, infrastructura precara si dotare cu echipamente inadecvata**   * **Dezvoltarea durabila si promovarea turismului**   Oltenia beneficiază de importante resurse turistice, dar, în ciuda acestui fapt, importanța turismului în economia locală este relativ redusă, contribuind la PIB-ul regional cu doar 1%. Turismul poate fi însă un vector esențial în dezvoltarea multor zone și în creșterea gradului de ocupare a forței de muncă într-o regiune în care alternativele nu sunt încă prea numeroase. Capacitatea de cazare turistică existentă la nivelul anului 2018 în regiunea S-V Oltenia atingea pragul de 22.244 de locuri de cazare, în creştere cu 5,92% faţă de anul 2017.  Turismul este unul dintre cele mai importante domenii economice pentru dezvoltarea regiunii. Are un rol important pentru regiune, oferă externalități ridicate pentru comerțul cu amănuntul, serviciile locale și pentru îmbunătățirea calității vieții de rezident, dar, în același timp, este influențat foarte mult de condițiile locale, cum ar fi transportul, servicii de petrecere a timpului liber și cultural.  Nevoile din sector acoperă probleme precum forța de muncă (muncitori calificați), infrastructura (cazare calitativă, paturi suficiente, infrastructură rutieră bună) și investiții în atractivitatea locului. Toate punctele care lipsesc din nevoile menționate anterior subminează potențialul unei anumite zone de a deveni un catalizator în regiune.  In regiune, exista urmatoarele stațiuni balneare, balneo-climatice si statiunile turistice in mediul urban: Novaci (judetul Gorj), Baile Govora, Baile Olanesti, Calimanesti- Caciulata, Horezu, Ocnele Mari (judetul Valcea)si in mediul rural: Baia de Fier, Sacelu, Polovragi, Pestisani (judetul Gorj), Bala (judetul Mehedinti), Voineasa (judetul Valcea). Acestea reprezintă  o resursă  majoră  pentru turismul de odihnă şi tratament, precum şi pentru tratamentele medicale. Zona montană a Regiunii Sud – Vest si zona Dunarii, cu un cadru natural deosebit la care se asociază, , numeroase monumente de arhitectură religioase sau civile, poate fi identificată ca zonă cu potenţial turistic ridicat insuficient valorificat.  La nivelul regiunii Sud-Vest Oltenia, conform datelor oficiale publicate de Institutul National al Patrimoniului în anul 2015, se regăsesc 3.322 monumente istorice. In regiune, numarul acestora este repartizat la nivelul judetelor componente astfel: 700 monumente in judetul Dolj, 503 in judetul Gorj, 570 in Mehedinti, 758 in Olt si 791 in judetul Valcea. Dintr-un total 391 monumente clasificate categoria A, aproximativ 239 sunt amplasate in mediul rural. Patrimoniul cultural se confruntă însă cu provocări importante în ceea ce privește condițiile fizice care se deteriorează treptat. Starea majorității monumentelor este precară, iar calitatea siturilor de patrimoniu cultural sau a activităților legate de acesta este considerată slabă de către vizitatori. O bună parte dintre acestea necesită conservare, protejare sau investiții pentru dezvoltarea și valorificarea lor prin includerea în circuite turistice. Infrastructura publică de turism este în continuare precară. În ciuda investițiilor realizate în perioadele anterioare de programare, nevoile privind modernizarea capacităților de primire și a bazelor de agrement rămân ridicate.  De asemenea, in regiune exista infrastucturi turistice care pot fi reabilitate pentru a creste atractivitatea zonei atat pentru cetateni, cat si pentru turisti. Totodata, dezvoltarea unor infrastructuri turistice in regiune ar putea contribui la cresterea atractivitatii si, implicit, a numarului de turisti.  **Viziunea dezvoltarii turismului in regiunea SV Oltenia corespunde Pilonului 2 din Cadrul European de actiune**: **Patrimoniul cultural pentru o Europă durabilă**: soluții inteligente pentru un viitor coerent și durabil. Pentru a exploata acest potențial, cadrul de acțiune implică trei directii de acțiune care vizează a) regenerarea orașelor și a regiunilor prin patrimoniul cultural; b) promovarea reutilizării adaptive a clădirilor de patrimoniu; și c) echilibrarea accesului la patrimoniul cultural prin turism cultural durabil și patrimoniu natural.  **Problema identificata: valorificare insuficienta a potentialului turistic**   * **Dezvoltare urbana durabila**   Pentru perioada de programare 2021-2027, Comisia Europeană a propus ca Fondul european de dezvoltare regională (FEDR) să pună un accent mai puternic pe activitățile de dezvoltare urbană durabilă (DUD), statele membre fiind încurajate să aloce cel puțin 6% din fondurile FEDR dezvoltării integrate în zonele urbane.  Guvernanta urbana viitoare se va baza pe consultarea dintre autoritatile locale, regionale, nationale si societatea civila, ONG-urile, organizatiile comunitare, sectorul privat etc. in luarea deciziilor (bugetare participativa, dezbateri publice, e-guvernanta, colaborari interinstitutionale pe diferite niveluri etc.).  In perioada de programare 2021-2027 rolul Autoritatilor urbane va fi preluat de consiliile locale. Consiliile locale de la nivelul municipiilor resedinta de judet/municipiilor/oraselor vor avea responsabilitatea selectiei strategice a proiectelor (identificarea listei de proiecte prioritare), iar Autoritatea de Management va verifica proiectele din punct de vedere al eligibilitatii si respectarii conditiilor de finantare generale ale programului. Pentru indeplinirea rolului pe care il vor avea in selectia strategica a proiectelor consiliile locale vor trebui sa elaboreze proceduri de selectie a proiectelor care sa aiba la baza un set de criterii si subcriterii definite in mod clar de aceasta structura, in raport cu necesitatile/prioritatile de la nível local si coroborat cu prevederile europene.  Toate zonele urbane care acceseaza fonduri prealocate trebuie sa aiba la baza o Strategie Integrata de Dezvoltare Urbana (SIDU) si un Plan de Mobilitate Urbana Durabila (PMUD), care sa includa o lista de proiecte prioritare pentru intregul buget de investitii de capital estimat pentru perioada de implementare 2021-2029. Zonele urbane care acceseaza fonduri doar prin cereri de propuneri concurentiale (ex: orasele) au obligatia de a include proiectele finantate intr-o strategie sau un plan existent aprobat de consiliul local. Aceste strategii se vor concentra pe zona urbana si se pot extinde si in zona metropolitana/ZUF, in functie de necesitatile si prioritatile de dezvoltare stabilite de fiecare UAT urban.  In plus, finantarea proiectelor pentru mobilitate urbana este conditionata de existenta unui PMUD, instrument de planificare strategica teritoriala prin care este corelata dezvoltarea spatiala a localitatilor cu nevoile de mobilitate si transport ale persoanelor si marfurilor.  In prezent in Regiunea Oltenia exista doua zone metropolitane constituite sub forma unor Asociatii de Dezvoltare Intercomunitara, si anume Zona Metropolitana Craiova, care cuprinde 24 de localitati, dintre care doua orase, și Zona Metropolitană Drobeta Turnu Severin, formată din 7 localități, dintre care un municipiu.  Avand in vedere ca in perioada 2014-2020 s-a constatat o lipsă de concentrare a resurselor, zonele urbane mari primind sume similare cu zonele urbane mici și pentru aceleași arii tematice, si analizand recomandarile Bancii Mondiale pentru urmatoarea perioada de programare (2021-2027), este necesar ca pentru centrele urbane mari sa fie pre-alocate fonduri pentru proiecte cu impact major in zona metropolitana/ZUF si/sau care realizeaza obiective de dezvoltare multiple.  Mecanismul de finanțare propus pentru diferitele categorii de zone urbane ține cont de nevoile dar și de capacitatea acestora de a pregăti propuneri viabile și de a implementa proiecte complexe. Propunerea de alocare a fondurilor pentru dezvoltare urbană în perioada 2021 – 2027 va fi detaliată pe 3 categorii de așezări urbane și anume, municipii reședință de județ, municipii și orașe. Algoritmul de calcul pentru fondurile alocate municipiilor reședința de județ va fi următorul: 35% din buget va fi distribuit în mod egal între toate muncipiile reședință de județ, iar restul de 65% va fi distribuit municipiilor reședință de județ direct proporțional cu populația acestora. Pentru celelalte municipii algoritmul este similar.  Pentru municipiile reședință de județ și celelalte municipii, care vor beneficia de sume pre-alocate, se vor lansa apeluri necompetitive, iar pentru orașe se vor lansa apeluri competitive.   * **Sistemul de management și control al POR SV**   Sistemul de management și control propus la nivel regional va fi format din:  1. ADR Sud-Vest Oltenia care va îndeplini rolul de Autoritate de Management pentru program;  2. Comitetul de Monitorizare POR SV, structură de tip partenerial, fără personalitate juridică, cu rol decizional strategic în monitorizarea și evaluarea implementării POR SV, care va reuni reprezentantii administratiei publice, mediului academic, mediului de afaceri si societatii civile;  3. Consiliul pentru Dezvoltare Regională SV cu rol de asumare și decizie.  Funcția de audit va fi îndeplinită de Autoritatea de Audit de pe lângă Curtea de Conturi a României, conform prevederilor proiectului de Regulament Comun. |

*For the Investment for Jobs and Growth goal:*

| **Table 1** | | |
| --- | --- | --- |
| **Policy objective** | **Specific objective** | **Justification (summary)**  [2 000 per specific objective or dedicated priority] |
| **OP 1 - O Europă mai inteligentă - o transformare economică inovatoare si inteligentă** | *OS FEDR: a (i) Dezvoltarea capacităților de cercetare și inovare și adoptarea tehnologiilor avansate* | **Axa Prioritara 1 - O regiune competitiva prin inovare, digitalizare si intreprinderi dinamice** raspunde nevoilor de investitii identificate atat la nivel regional in RIS 3 , cat si In Raportul de Tara si este in deplina concordanta cu OS FEDR: a (i). pentru a aborda unele dintre problemele asociate.  Principalele probleme identificate in RIS /puncte slabe - Cercetarea efectuata în regiune nu are întotdeauna beneficiile economice asteptate (în regiune erau 120 de întreprinderi inovatoare, din care 85 erau întreprinderi mici, 25 întreprinderi mijlocii și 10 întreprinderi mari. Dintre acestea, 72 erau active în sectorul Industrie și 48 în sectorul Servicii - INS, 2018; Cererile de brevet la OEP la un milion de locuitori au fost de 0,3 în 2012, ceea ce este sub media națională de 3,0 (Eurostat, 2018).  Susținând inovația și transferul de competente si tehnologii, Axa Prioritara 1 va contribui la modernizarea economiei regionale și la diversificarea acesteia. Capacitatea de cercetare și inovare a economiei ar putea fi îmbunătățită prin intensificarea cooperării dintre mediul științific/ academic și mediul de afaceri.Forma de sprijin acordata: grant sau ajutor de stat.  Analiza ecosistemului CDI reflectă dificultățile structurale ale regiunii pentru a face față provocărilor economiei de piață: disponibilizări masive ale industriei, în special în exploatarea cărbunelui și revenirea la „agricultura de subzistență” în perioada 1995-2000, dependență de orașele monoindustriale care au mers prin crize severe, capacitate slabă de atragere a ISD, dezvoltarea tardivă a IMM-urilor și serviciilor financiare, etc.  In Regiunea Sud-Vest Oltenia trebuie sa se intensifice activitatea în domeniul cercetare-dezvoltare-inovare, care să conducă la o mai mare capacitate de inovare in cadrul IMM-urilor, la consolidarea relatiilor intre mediul academic/institutele de cercetare si sectorul IMM.  Astfel, unul din ***obiectivele specifice*** ale **Axei Prioritare 1** - **O regiune competitivă prin inovare, digitalizare și întreprinderi dinamice este:** ***consolidarea capacității de cercetare și inovare și introducerea de tehnologii avansate.*** |
| **OP 1 - O Europă mai inteligentă - o transformare economică inovatoare si inteligentă** | *OS FEDR: a (ii) Fructificarea avantajelor digitalizării, în beneficiul cetățenilor, al companiilor și al guvernelor* | În cadrul *Raportului de țară pentru*  România, au fost enunțate o serie de orientări de politică asociate OP 1 - *O Europa mai inteligentă* dintre care relevant este OPC 8 - sporirea măsurilor privind **e-guvernarea**, inclusiv prin introducerea și consolidarea unor servicii interoperabile la nivel european, e-incluziunea, e-sănătatea, învățarea on-line, competențele digitale.  Strategia Națională privind Agenda Digitală pentru România 2020 preia și adaptează la situația țării noastre elementele Agendei Digitale pentru Europa care definește rolul major pe care utilizarea tehnologiei informației și comunicațiilor (TIC) va trebui să-l joace în realizarea obiectivelor Europa 2020. România și-a asumat o serie de măsuri pentru creșterea serviciilor de e-guvernare, din care doar aprox. 25% au fost abordate dar sunt încă într-o fază de implementare incipientă, printre care si Creșterea numărului de servicii care pot fi efectuate on-line și prin pre-completarea automată a formularelor pentru cetățeni. (de ex. aplicațiile tip “SmartCity”).  Zonele urbane sunt motoarele economiei, dar și catalizatori ai creativității și ai inovării în întreaga Uniune Europeană. Astfel, este necesară digitalizarea serviciilor publice locale prin intervenții de tip smart-city. Folosirea tehnologiilor IT poate fi folosită pentru dezvoltarea tuturor domeniilor de bază la nivelul unei comunități: energie, infrastructură, mobilitate, educatie, ocupare și administrație.  La nivelul Strategiei POR a fost setat un obiectiv specific privind *sprijinirea transformarii digitale a economiei regionale și a domeniilor de interes public si fructificarea beneficiilor sale pentru cetățenii și întreprinderi.*  Acest obiectiv specific va fi abordat prin intermediul Axei Prioritare 1 si al Axei Prioritare 2, forma de sprijin: grant. |
| **OP 1 - O Europă mai inteligentă - o transformare economică inovatoare si inteligentă** | *OS FEDR a (iii)* *Impulsionarea creșterii și competitivității IMM-urilor și crearea de locuri de muncă* | Cresterea economica durabila si imbunatatirea standardului de viata al populatiei sunt determinate de dezvoltarea competitivitatii economiei in contextul provocarilor mondiale (globalizarea economiei, deschiderea pietelor internationale, schimbarile tehnologice rapide), provocari ce trebuie sa fie transformate in oportunitati de catre economia romaneasca.  Din analiza contextului competitiv al economiei României din cadrul Strategiei Naționale de Competitivitate 2015-2020, reiese că unul dintre punctele vulnerabile ale economiei românești derivă dintr-un ritm al transformărilor mai lent decât cel necesar pentru ca România să depășească statutul de țară mai puțin dezvoltată. Îmbunătățirea capacității de inovare a economiei românești, prin investiții tehnologice și internaționalizare, și implementarea mecanismelor economiei circulare, vor contribui la creșterea gradului de competitivitate.  Documentul de Politica Industriala al Romaniei a identificat ca prioritate: Produse românești cu valoare adăugată ridicată, competitive pe piața internă (UE) și internațională, un factor determinant in acest sens, fiind investitiile in linii tehnologice, active corporale.  La nivel regional, PDR SV Oltenia sustine, prin Prioritatea 1*Cresterea competitivitatii economice a regiunii* , domeniul de interventie 1.2, impulsionarea creșterii și competitivității IMM-urilor. |
| **OP 2 - O Europă mai ecologică, cu emisii scăzute de carbon** | *OS FEDR b (i) Promovarea eficienței energetice și reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră* | Eficiența energetică a clădirilor este o prioritate a politicilor europene privind energia și schimbările climatice, dar și a celor privind securitatea aprovizionării cu energie și combaterea sărăciei energetice.  Regiunile Europei trebuie sa răspunda eficient la angajamentele ambițioase europene și naționale cu care s-au asumat strategii, de exemplu prin intermediul planurilor naționale de energie și climă care sunt adaptate la nevoile lor specifice climatice și socio-economice. Țările vor trebui să dezvolte PANP si să se asigure că obiectivele Uniunii pentru 2030 pentru reduceri de emisii de gaze cu efect de seră, energie regenerabilă, eficiență energetică sunt îndeplinite.  Din perspectiva atingerii obiectivelor pe termen lung de protecţie a mediului, menţionate în foile de parcurs privind energia şi reducerea emisiilor de dioxid de carbon, renovarea fondului existent de clădiri, în vederea creşterii performanţei energetice a acestora, reprezintă una dintre cele mai semnificative şi strategice investiţii care poate fi realizată.  Obiectivul general al României în domeniul energiei este conturat prin Planul Național Integrat de Energie și Schimbări Climatice (PNIESC)[[2]](#footnote-2). Planul stabilește obiective, dar și politici și măsuri aferente celor cinci dimensiuni ale Uniunii Energetice.  În mod specific, alocarea financiară pentru perioada 2021-2027 are în vedere sprijinirea atingerii obiectivelor asumate de România prin pachetul “Energie curată pentru toți europenii” la orizontul anului 2030: ***Promovarea eficienței energetice și reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră.*** |
| **OP 2 - O Europă mai ecologică, cu emisii scăzute de carbon** | *OS FEDR b (vii) Îmbunătățirea protecției naturii și a biodiversității, a infrastructurii verzi în special în mediul urban și reducerea poluării* | 1. În rapoartele de țară 2019 și 2020, s -a identificat necesitatea consolidării biodiversității, infrastructurilor verzi în mediul urban și reducerea poluării. 2. Acordul de la Paris privind schimbarile climatice, cat si politicile si strategiile promovate de Uniunea Europeana acorda o importanta deosebita cresterii suprafetei zonelor verzi din orase, pentru reducerea emisiilor de dioxid de carbon, a consumului de energie, dar si pentru dezvoltarea de noi tehnologii ecologice.   În mai 2020, Comisia Europeană a adoptat o nouă [strategie](https://ec.europa.eu/info/files/communication-eu-biodiversity-strategy-2030-bringing-nature-back-our-lives_en) cuprinzătoare [privind biodiversitatea pentru a readuce natura în viața oamenilor](https://ec.europa.eu/info/files/communication-eu-biodiversity-strategy-2030-bringing-nature-back-our-lives_en). Noua strategie privind biodiversitatea abordează factorii-cheie ai declinului biodiversității, și urmărește să integreze considerațiile legate de biodiversitate în strategia globală de creștere economică a UE. Strategia propune, printre altele, stabilirea unor obiective obligatorii pentru înverzirea orașelor, prin ecologizarea zonelor urbane și periurbane. In configurarea interventiilor pe acest domeniu in cadrul POR, au fost luate in considerare obiectivele prevazute in acesta strategie.  La nivelul Regiunii Sud-Vest Oltenia, există disparități însemnate în ceea ce privește dimensiunea și calitatea spațiilor verzi, toate zonele urbane având însă nevoie de investiții în domeniu. Spațiile urbane verzi, de la parcuri și grădini până la acoperișuri verzi și ferme urbane, oferă o gamă largă de beneficii pentru oameni. Acestea reduc poluarea aerului, apei și zgomotului, asigură protecție împotriva valurilor de căldură și mențin o conexiune între oameni și natură.  In Strategia regională din PDR Sud-Vest Oltenia 2021-2027, au fost prevazute actiuni indicative pentru reconversia functionala si/sau refunctionalizarea unor terenuri si suprafete abandonate si neutilizate din interiorul oraselor si transformarea in spatii verzi, amenajarea de spatii verzi.   1. Acest obiectiv specific va fi abordat prin intermediul tipurilor de interventii din cadrul **Axei Prioritare 3 – O regiune cu orase prietenoase cu mediul**. Forma de sprijin: grant. |
|  | *b (viii)* *Promovarea mobilității urbane multimodale sustenabile* | In regiunea Sud-Vest Oltenia, calitatea transportului public rămâne problematică, în ciuda faptului că exista un sistem de transport public in care au fost facute investitii in ultimii ani, din perspectiva liniilor de transport public și al pasagerilor transportați. Atractivitatea transportului public local este afectată de vechimea mijloacelor de transport, dar și de frecvența redusă de circulație a acestora sau de timpul lung alocat parcurgerii unui traseu (mai ales în comparație cu autovehiculul individual). Procesul de modernizare a flotei rămâne o prioritate, mai ales că acest aspect permite și extinderea sau consolidarea serviciului de transport public în zona urbană funcțională sau în zona metropolitană in corelare cu investitii in infrastructura.  În aceste situații, creșterea gradului de susținere a investițiilor în modernizarea infrastructurii rutiere utilizată de mijloacele de transport public local si implementarea de solutii care să orienteze călătorii către moduri de transport sustenabile (nemotorizate, cu mijloacele de transport nepoluante și/sau de transport public), constituie o măsuri de îmbunătățire a transportului public, astfel încît să se obțină atingerea obiectivului general de reducere a emisiilor de CO2 asociate activității de transport.  Documentele strategice referitoare la dezvoltarea urbana durabila (SIDU si PMUD) elaborate de catre municipiile resedinta de judet din Regiunea SV Oltenia (categoria de zone urbane în care serviciile de transport public local sunt cel mai dezvoltate) contin obiective legate de modernizarea si imbunatatirea serviciilor publice de transport, incurajarea utilizării transportului public și a celui nemotorizat si dezvoltarea infrastructurii pentru moduri de transport alternative. Planurile de mobilitate urbană sunt caracterizate de o calitate slabă și de punerea în aplicare cu întârziere a proiectelor existente.  In Planul de Dezvoltare al Regiunii 2021-2027, exista o prioritate dedicata Dezvoltarii urbane durabile, Domeniul de interventie, Mobilitate urbana intermodala.  Avand in vedere nevoile existete la nivel regional, interventiile referitoare la mobilitatea urbana din Axa prioritara 3 – O regiune cu orase mai prietenoase cu mediul sunt corelate cu acest obiectiv specific.  Forma de sprijin: grant |
| **OP 3 - O Europă mai conectată - mobilitate si conectivitate TIC regională** | *c (iii) Dezvoltarea unei mobilități naționale, regionale și locale durabile, reziliente în fața schimbărilor climatice, inteligente și intermodale, inclusiv îmbunătățirea accesului la TEN-T și a mobilității transfrontaliere* | Una din cauzele existenței decalajelor de dezvoltare inter şi intra-regionale este accesibilitatea limitată a rețelei TEN-T, inclusiv prin calitatea scăzută a drumurilor de legătură.  **Conform Raportului de țară al României 2020**, lipsa dotării suficiente și moderne a sectorului transportului constituie un obstacol în calea integrării teritoriale la nivelul României și al Europei, dat fiind că lasă anumite regiuni, printre care și Sud-Vest Oltenia, izolate.  Dezvoltarea infrastructurii de transport reprezintă o condiţie necesară pentru implementarea cu succes şi a celorlalte priorităţi de dezvoltare ale României pentru perioadă 2021–2027 contribuind la creşterea mobilităţii persoanelor şi a mărfurilor, la integrarea polilor regionali de creştere cu reţeaua trans-europeană de transport, combaterea izolării zonelor subdezvoltate şi, nu în ultimul rand, la dezvoltarea infrastructurii de transport regionale şi locale.România se află sub media europeană la sectorul infrastructură și transport la toate criteriile de analiză privind investițiile și infrastructura, conform celui mai recent *European Transport and Infrastructure ScoreBoard* (2019).  În 2018, in Sud-Vest Oltenia, din totalul drumurilor publice, 2200 km erau drumuri nationale, dintre care 79,325 km aflate in administrarea municipiilor. Dintre acestea, 39,906 km sectiuni de drumuri europene, 22,659 km sectiuni de drumuri nationale principale și 16,76 km sectiuni de drumuri nationale secundare.  Ca majoritatea drumurilor din România, drumurile care străbat regiunea sunt drumuri de două benzi, câte una pe fiecare sens de mers, excepție făcând tronsoane de drum european, cu câte două benzi de circulație pe sens.  Drumurile publice, în cea mai mare parte, traversează localităţi, viteza de circulaţie fiind redusă pe aceste sectoare, fapt ce îngreunează foarte mult deplasarea și timpi de deplasare. În cazul municipiilor și orașelor, se produce congestionarea traficului, făcând dificilă implementarea unor măsuri de mobilitate urbană durabilă.  De asemenea, în cazul unor drumuri naționale care străbat localități din regiune, lăţimea platformei drumului nu este corespunzătoare, din cauza frontului îngust al limitei de proprietate.  Principalele axe rutiere de nivel judeţean sunt asigurate de drumurile judeţene care asigură legătura transversal pe direcţia drumurilor europene (în special în cazul județului Olt).  Infrastructura rutiera este compusa 80,52% din drumuri județene și comunale.  Având în vedere aceste aspecte în elaborarea PDR Sud-Vest Oltenia pentru perioada 2021-2027 au fost identificate la nivel regional, pentru perioada următoare o lista de proiecte prioritare de infrastructură de transport care propune dezvoltarea și modernizarea **drumurilor județene precum și realizarea unor solutii de decongestionare a traficului (centuri ocolitoare, pasaje, etc).**  Din perspectiva priorităților de dezvoltare regionale și locale, dar și datorită faptului că o mare parte din aceste drumuri județene traversează localitățiile, în principal cele urbane, au fost identificate o serie de investiții prioritare la nivel regional care să asigure conexiunea localităților la reșelele TEN-T și să îmbunătățească accesibilitatea.  Interventiile propuse in Axa Prioritara 4 – O regiune accesibilavor contribui la atingerea obiectivului de dezvoltare a unei mobilități regionale si de îmbunătățire a accesului la TEN-T.  Forma de sprijin: grant |
| **OP 4 - O Europă mai socială** | *d (ii) Imbunatatirea accesului la servicii inclusive si de calitate in educatie, instruire si invatare pe tot parcursul vietii prin dezvoltarea infrastructurii, incusiv prin promovarea adaptarii la educatia si instruirea de la distanta si on-line* | **Axa prioritara 5 – O regiune educata**  Regiunea Sud-Vest Oltenia se confruntă cu provocări majore în ceea ce privește declinul demografic, relevanța educației și formării pentru piața forței de muncă, utilizarea corespunzătoare a resurselor de muncă și productivitatea muncii. Analiza multidimensională a educației și formării profesionale din perspectiva utilizării datelor în luarea deciziilor strategice privind investițiile în infrastructură subliniază **nevoia semnificativă de a investi în infrastructura educațională**, profund afectată de schimbările demografice.  Investițiile insuficiente în infrastructura educațională generează scăderea gradului de participare în toate nivelurile de învățământ, accesul și calitatea procesului de învățare.  Intervențiile propuse a fi finanțate prin **Axa Prioritara 5 – O regiune educata** vor oferi posibilitatea adresării deficiențelor majore ale sistemului educațional și ale pieței muncii, așa cum au fost semnalate și în cadrul Recomandărilor Specifice de Țară: deficitul de competențe de bază și specifice, conform nevoilor pieței muncii, rata de părăsire timpurie a școlii, abandonul școlar, accesul egal pe piața muncii și participarea populației în procesul de învățare pe tot parcursul vieții.  Forma de sprijin: grant |
| **OP 5 - O Europă mai aproape de cetăţeni** | *e (i) favorizarea dezvoltării integrate sociale, economice și de mediu la nivel local și a patrimoniului cultural, turismului și securității în* ***zonele urbane;*** | **Axa prioritara 6 - O regiune atractiva**  Planul de Dezvoltare Regională 2021-2027 identifica dezvoltarea turismului si a culturii ca o prioritate de dezvoltare in contextul dezvoltarii socio-economic al teritoriului, dat fiind potenţialul turistic existent în Sud-Vest Oltenia. Acest potenţial justifică sprijinul financiar acordat reabilitării infrastructurii zonelor cu potential turistic şi valorificării patrimoniului cultural.  **Masterplanul pentru dezvoltarea turismului 2007-2026**, identifică între punctele tari, dezvoltarea patrimoniului natural, a ecoturismului, diversitatea obiectivelor de patrimoniu și între punctele slabe, starea de degradare a numeroaselor clădiri și monumente istorice, facilități de campare de slabă calitate, lipsa parcarilor si a grupurilor sanitare la numeroase grupuri turistice,etc  Multe dintre orasele regiunii se confrunta cu probleme de atractivitate ca urmare a unui complex de factori demografici, culturali, economici, sociali si de mediu. Activitatea turistică este concentrată în câteva centre, restul obiectivelor rămânând în mare măsură nevalorificate. Un număr însemnat de resurse naturale rămân în umbră din cauza dificultăților de acces (în lipsă sau nemodernizate) și a lipsei unor amenajări minime care să permită vizitarea lor în condiții optime.  **Strategia pentru cultură și patrimoniu național 2016-2022** reafirmă rolul culturii ca un al patrulea pilon al dezvoltării durabile  Refacerea clădirilor monument istoric, din punct de vedere arhitectural și estetic. poate contribui la creșterea atractivității turistice și a calității mediului urban. Infrastructura culturală contribuie, de asemenea, la creșterea calității vieții, a ofertei de servicii de culturale.  Uniunea Europeană, prin lansarea *Cadrului de acțiune european pentru patrimoniul cultural*, menționează patrimoniul cultural ca o resursă importantă pentru viitor, care trebuie protejată, dezvoltată și promovată.  În România, în anul 2015, conform ultimei situații de la nivel național, doar 16% din monumentele istorice aveau o stare medie, bună și foarte bună, 38% aveau o stare proastă, iar 3% erau în stare de precolaps și colaps.  Împreună cu investițiile în patrimoniul cultural din orașe, s-au identificat ca fiind prioritare reabilitarea centrelor istorice prin operațiuni de regenerare urbană integrată care vizează creșterea accesibilității acestor zone, dar și amenajarea unor spații publice de calitate. Conform Studiului de fundamentare nr. 20 al Strategiei de Dezvoltare Teritorială a României, Protecția monumentelor istorice și a patrimoniului construit, se consideră prioritară extinderea operațiunilor de reabilitare a centrelor istorice ale orașelor, fapt ce are un impact deosebit asupra peisajului urban.  Prin sprijinirea investițiilor în infrastructura de turism și patrimoniu cultural, acest obiectiv contribuie și la Strategia Națională pentru Dezvoltarea Durabilă a României 2030, precum și la Strategia Națională pentru Dezvoltarea Turismului (2019), care vizează valorificarea resurselor culturale și susținerea turismului cultural pentru o mai bună protecție a patrimoniului cultural.  Potenţialul turistic al regiunii justifică sprijinul financiar acordat valorificării patrimoniului natural, istoric şi cultural, pentru promovarea acestuia în scopul atragerii turiştilor.  Implementarea acestei axe prioritare contribuie la îmbunătăţirea gradului de atractivitate a regiunii şi la atragerea de noi vizitatori si utilizatori ai obiectivelor sprijinite.  Investiţiile în turism şi cultură vor permite regiunii să folosească avantajele oferite de potenţialul lor turistic şi patrimoniul cultural în identificarea şi consolidarea identităţii proprii, pentru a-şi îmbunătăţi avantajele competitive în sectoare cu valoare adăugată mare şi conţinut calitativ şi cognitiv ridicat, atât pe pieţe tradiţionale cât şi pe pieţe noi, în formare.  Forma de sprijin: grant |
|  | *e (ii) favorizarea dezvoltării integrate sociale, economice și de mediu la nivel local și a patrimoniului cultural, turismului și securității* ***în afara zonelor urbane*** | Mediul rural din regiune se plasează, în mare măsură, în afara circuitelor economice si turistice, decalajele de dezvoltare fiind evidente. Pornind de la nevoile identificate, se are în vedere o abordare echitabilă a dezvoltării teritoriale, prin susținerea diversificării activității economice și a oportunităților în zonele rurale, în special prin susținerea turismului și valorificarea patrimoniului cultural și natural.  Strategia Națională pentru Dezvoltarea Durabilă a României 2030, stabileste între priorități, *Valorificarea resurselor culturale specifice pe plan local prin protejarea patrimoniului cultural, identității culturale și îndeletnicirilor tradiționale (artizanale, artistice, culinare); încurajarea dezvoltării în continuare a agroturismului* iar între țintele pentru 2030, *Consolidarea eforturilor de protecție și salvgardare a patrimoniului cultural și natural, a elementelor de peisaj din mediul urban și rural.*  La nivelul regiunii Sud-Vest Oltenia, conform datelor oficiale publicate de Institutul National al Patrimoniului în anul 2015, se regăsesc 239 monumente clasificate categoria A, amplasate in mediul rural.  Regiunea dispune de un cadru natural deosebit și variat ceea ce reprezintă un potențial de valorificare a ecoturismului în zonele cu particularități naturale deosebite.(Parcuri naționale și naturale, formațiuni speologice, etc.)  Spațiul rural oferă o ospitalitate veritabilă, bazată pe un mediu nepoluat, calitatea vinului, gastronomie și tradiții specifice zonei. Oltenia rurală oferă munți, peșteri, chei înguste, mănăstiri, case fortificate și conace, meșteșuguri și tradiții.  Zone rurale montane cu potențial de dezvoltare: Baia de Fier, Sacelu, Polovragi, Pestisani (judetul Gorj), Bala (judetul Mehedinti), Voineasa (judetul Valcea). Potențialul de dezvoltare a turismului balnear în mediul rural în regiune, se concentrează în zona localităților: Săcelu (Gorj), Bala (Mehedinți).  Oportunități de dezvoltare a turismului în mediul rural în Oltenia se întrevăd și în valorificarea turismului transfrontalier (Bulgaria, Serbia), potențialul turistic al zonelor Bala, Șimian (Mh), Baia de Fier, Rânca(GJ), Gighera, Urzicuța, Zăval (Dj), Mălaia, Vidra, Obârșia Lotrului (Vl), etc.  În regiune se poate remarca amploarea în creștere a agroturismului, prin creșterea numărului de pensiuni. Prin investiții în infrastructura turistică, zonele rurale cu potențial turistic valoros, pot promova regiunea ca pe o destinație pentru ecoturism, turism cultural-religios, turism de aventură și balnear. |
|  | *Asigurarea funcționării sistemului de management* | Asistenta tehnica se acorda conform prevederilor REGULAMENTULUI AL PARLAMENTULUI EUROPEAN SI AL CONSILIULUI de stabilire a unor dispozitii comune privind Fondul european de dezvoltare regionala, Fondul social european plus, Fondul de coeziune si Fondul european pentru pescuit si afaceri maritime, si de instituire a unor norme financiare aplicabile acestor fonduri, precum si Fondului pentru azil si migratie, Fondului pentru securitate interna si Instrumentului pentru managementul frontierelor si vize. La initiativa Comisiei, fondurile pot sprijini actiunile de pregatire, monitorizare, control, audit, evaluare, comunicare, inclusiv comunicare institutionala privind prioritatile politice ale Uniunii, vizibilitate si toate actiunile vizând acordarea de asistenta tehnica si administrativa necesare pentru punerea in aplicare a prevederilor Regulamentului.  Pentru a asigura conditiile necesare pentru implementarea Programului Operational Regional in vederea utilizarii eficiente a fondurilor alocate acestui program, este necesar ca Autoritatea de Management sa fie sprijinita prin intermediul asistentei tehnice. |

*For the EMFF:*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Table 1A** | | | |
| **Policy objective** | **Priority** | **SWOT analysis (for each priority)** | **Justification (summary)** |
|  |  | Strengths  [10 000 per priority] | [20 000 per priority] |
| Weaknesses  [10 000 per priority] |
| Opportunities  [10 000 per priority] |
| Threats  [10 000 per priority] |
| Identification of needs on the basis of the SWOT analysis and taking into account the elements set out in Article 6(6) of the EMFF Regulation  [10 000 per priority] |

1bis. Coordination, demarcation, complementarities between the Funds, and complementarities between the Funds and other Union instruments and funds (where a Partnership Agreement is not prepared)

*Reference: Article 17(3) fifth subparagraph, CPR; Article 8(1)(b)(ii)-(iii), CPR*

*Text field [120 000]*

Intervențiile finanțate prin Programul Operațional Regional Sud-Vest Oltenia vor fi sincronizate cu cele realizate prin celelalte programe operaționale, precum și prin alte surse de finanțare naționale și europene.

Obiectivul de Politică 1

În **domeniul cercetării/dezvoltării/inovării**, intervențiile prevăzute prin POR SV Oltenia sunt complementare, în primul rând, celor realizate prin **Programul Operațional Creștere Inteligentă, Digitalizare și Instrumente Financiare (POCIDIF) 2021-2027**. În timp ce POR SV va sprijini îmbunătățirea în princial performanța regională în materie de CDI în domeniile de specializare inteligentă RIS3, prin investiții în infrastructuri CDI în interesul IMM-urilor, POCIDIF vizează investiții la nivel național de dezvoltare a capacității CDI a organizațiilor publice de cercetare în mare parte, dar și a întreprinderilor mari.

**Programul Operațional Sănătate (POS)** conține intervenții complementare, unde sunt propuse spre finanțare infrastructuri privind cercetarea din domeniul medical și măsuri de tip FSE+ care susțin cercetarea în sănătate.

La nivel european, intervențiile se află în sinergie cu programul **Orizont Europa** pentru perioada 2021-2027, și **Programul Spațial European.**

Investițiile privind **creșterea competitivității IMM-urilor** sunt complementare intervențiilor propuse a se finanța prin **POCIDIF**, unde se va stimula accesului la finanțare al IMM-urilor prin utilizarea Instrumentelor financiare. Intervențiile privind sprijinirea IMM sunt complementare și cu următoarele programe UE:COSME, EASME, InvestEU, Digital Innovation and Scale-up Initiative

Obiectivul de politică 2

Intervențiile finanțate prin Obiectivului de Politică 2 ”O Europă mai verde, cu emisii scăzute de carbon”, intervențiile prevăzute sunt complementare cu cele realizate prin **Programul Operational Dezvoltare Durabilă (PODD) 2021-2027**.

Măsurile de **eficiență energetică** sprijinite prin PODD privesc îmbunătățirea eficienței energetice a IMM-urilor și a întreprinderilor mari, precum și măsuri de sprijin adiacente, precum sisteme și rețele inteligente de energie și soluții de stocare. Prin POR SV se finanțează creștere eficienței energetice în clădirile rezidențiale și publice, și posibil îmbunătățirea eficienței energetice în domeniul încălzirii centralizate.

În ceea ce privește **îmbunătățirea protecției naturii și a biodiversității, a infrastructurii verzi în special în mediul urban și reducerea poluării, PODD** promovează conservarea naturii utilizând ca instrument principal dezvoltarea rețelei de arii protejate Natura 2000. Acțiunile din POR SV vizează sprijin pentru crearea/extinderea sau imbunatatirea infrastructurii verzi, regenerarea spatiilor urbane degradate, conversia functionala a terenurilor degradate.

În domeniul mobilității urbane, investițiile susținute prin Programul Operațional Transport (POT) 2021-2027), privind trenurile metropolitane, metrou și materialul rulant sunt complementare celor finanțate prin POR SV, care vizează creșterea utilizării transportului public și a altor forme de mobilitate urbană ecologice, dezvoltarea infrastructurii urbane curate și infrastructură pentru realimentare cu combustibili alternativi.

Obiectivul de politică 3

În cadrul Obiectivului de Politică 3. „O Europă mai conectată prin dezvoltarea mobilității și a conectivității TIC regionale” intervențiile prevăzute prin POR SV sunt complementare cu cele realizate prin **POT.** Acțiunile promovate prin POT vizeaza dezvoltarea rețelei TEN-T de transport rutier și feroviar, infrastructura rutieră și feroviară națională, îmbunătățirea mobilității naționale, transport multimodal, căi navigabile și porturi și siguranța rutieră. Investițiile POR SV constau, în schimb, în construirea/extinderea infrastructurii (rutiere) care asigură conectivitatea, directă sau indirectă, la rețeaua si nodurile TEN-T rutiere și în dezvoltarea infrastructurii rutiere și intermodale de marfă. Măsurile propuse au scopul de decongestionare, fluidizare și siguranță a traficului.

Obiectivul de politică 4

În cadrul Obiectivului de Politică 4 „O Europă mai socială prin implementarea Pilonului european al drepturilor sociale”, intervențiile privind îmbunătățirea accesului la servicii de calitate și favorabile incluziunii în educație, formare și învățarea pe tot parcursul vieții prin dezvoltarea infrastructurii sunt complementare celor realizate prin **Programul Operațional Educație și Ocupare (POEO) 2021-2027.**

Acțiunile din POR SV vizează îmbunătățirea condițiilor infrastructurii educaționale prin construirea / reabilitarea / modernizarea / extinderea / echiparea infrastructurii educaționale pentru nivelul antepreșcolar și preșcolar, învățământul primar, gimnazial, liceal (non ÎPT), universitar și învățământul special organizat în unități de învățământ speciale, învăţământul profesional şi tehnic și învățarea pe tot parcursul vieții, inclusiv campusuri. Acestea sunt completate de măsurile POEO, axate pe creșterea accesului și a participării grupurilor dezavantajate la educație și formare profesională, și adaptarea ofertei de educație și formare profesională la dinamica pieței muncii.

Totodată, intervențiile POR sunt complementare și celor din cadrul **Programului Operaţional Incluziune și Demnitate Socială (POIDS),** ce include investiții prin DLRC în infrastructura educațională și măsuri pentru combaterea abandonului școlar al elevilor și accesul egal la educație și formare de calitate și favorabile incluziunii. Se adaugă și complementaritatea cu măsurile **POCIDIF,** ce vizează digitalizarea în educație, urmărind investiții în echipamentele de infrastructură digitală necesare pentru creșterea interoperabilității în domeniul educației și interconectarea bazelor de date educaționale.

2. Priorities

*Reference: Article 17(2) and 17(3)(c) CPR*

| ID | Title [300] | TA | Basis for calculation | Fund | Category of region supported | Specific Objective selected |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Priority 1  **O regiune competitivă prin inovare, digitalizare și întreprinderi dinamice** | No |  | ERDF | Mai putin dezvoltata | *a (i) Dezvoltarea capacităților de cercetare și inovare și adoptarea tehnologiilor avansate* |
| No |  | ERDF | Mai putin dezvoltata | *a (ii) Fructificarea avantajelor digitalizării, în beneficiul cetățenilor, al companiilor și al guvernelor* |
| No |  | ERDF | Mai putin dezvoltata | *a (iii) Impulsionarea creșterii și competitivității IMM-urilor si crearea de locuri de munca* |
| 2 | Priority 2  **O regiune cu orașe Smart** | No |  | ERDF | Mai putin dezvoltata | *a (ii) Fructificarea avantajelor digitalizării, în beneficiul cetățenilor, al companiilor și al guvernelor* |
| 3 | Priority 3  **O regiune cu orașe prietenoase cu mediul** | No |  | ERDF | Mai putin dezvoltata | *b (i) Promovarea eficienței energetice și reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră* |
| No |  | ERDF | Mai putin dezvoltata | *b (vii) Îmbunătățirea protecției naturii și a biodiversității, a infrastructurii verzi în special în mediul urban și reducerea poluării* |
| No |  | ERDF | Mai putin dezvoltata | *b (viii) Promovarea mobilității urbane multimodale sustenabile* |
| 4 | Priority 4  **O regiune accesibilă** | No |  | ERDF | Mai putin dezvoltata | *c (iii) Dezvoltarea unei mobilități naționale, regionale și locale durabile, reziliente în fața schimbărilor climatice, inteligente și intermodale, inclusiv îmbunătățirea accesului la TEN-T și a mobilității transfrontaliere* |
| 5 | Priority 5  **O regiune educată** | No |  | ERDF | Mai putin dezvoltata | *d (ii) Imbunatatirea accesului la servicii inclusive si de calitate in educatie, instruire si invatare pe tot parcursul vietii prin dezvoltarea infrastructurii, incusiv prin promovarea adaptarii la educatia si instruirea de la distanta si on-line* |
| 6 | Prioritatea 6  **O regiune atractiva** | No |  | ERDF | Mai putin dezvoltata | *e (i) favorizarea dezvoltării integrate sociale, economice și de mediu la nivel local și a patrimoniului cultural, turismului și securității în* ***zonele urbane;*** |
| No |  | ERDF | Mai putin dezvoltata | *(ii) favorizarea dezvoltării integrate sociale, economice și de mediu la nivel local și a patrimoniului cultural, turismului și securității* ***în afara zonelor urbane*** |
|  | Priority 7  **Asistenta tehnica** | No |  |  | Mai putin dezvoltata | *Asigurarea funcționării sistemului de management* |
| .. | Dedicated priority youth employment) | No |  | ESF+ |  |  |
| .. | Dedicated priority CSRs | No |  | ESF+ |  |  |
| .. | Dedicated priority Innovative actions | No |  | ESF+ |  | SO 8 |
|  | Dedicated priority Material deprivation | No |  | ESF+ |  | SO 9 |

# 2.A Priorities other than technical assistance

2.A.1 O regiune competitivă prin inovare, digitalizare și întreprinderi dinamice - **Title of the priority [300]** (repeated for each priority)\*

*Reference: Article 4(1), 10 and 13 ESF+*

|  |
| --- |
| This is a priority dedicated to youth employment |
| This is a priority dedicated to innovative actions |
| This is a priority dedicated to support to the most deprived under theto specific objective set out in point (xi) of Article 4(1) of the ESF+ regulation\*\* |
| This is a priority dedicated to support to the most deprived under theto specific objective set out in point (x) of Article 4(1) of the ESF+ regulation**[[3]](#footnote-3)** |

*\* Ticking box applicable to ESF+ priorities. In case of EMFF, title of the priority is pre-defined.*

*\*\* If marked go to section 2.A.2.a*

2.A.2 Indicative breakdown of the programmed resources (EU) by type of intervention(not applicable to the EMFF) *[This was point 2.1.1.3 in the Commission proposal and has been moved up following changes in Article 17(3)(c) CPR]*

*Reference: Article 17(3)(c) CPR*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 4: Dimension 1 – intervention field** | | | | |
| **Priority No** | **Fund** | **Category of region[[4]](#footnote-4)** | **Code** | **Amount (EUR)** |
| 1 | FEDR | Mai putin dezvoltata | 001 Investiții în active fixe în microîntreprinderi legate direct de activități de cercetare și inovare | 24.500.000 |
| 1 | FEDR | Mai putin dezvoltata | 002 Investiții în active fixe în întreprinderi mici și mijlocii (inclusiv centre de cercetare private) legate direct de activități de cercetare și inovare | 49.500.000 |
| 1 | FEDR | Mai putin dezvoltata | 004 Investiții în active necorporale în microîntreprinderi legate direct de activități de cercetare și inovare | 1.500.000 |
| 1 | FEDR | Mai putin dezvoltata | 005 Investiții în active necorporale în întreprinderi mici și mijlocii (inclusiv centre de cercetare private) legate direct de activități de cercetare și inovare | 2.500.000 |
| 1 | FEDR | Mai putin dezvoltata | 008 Activități de cercetare și inovare în întreprinderi mici și mijlocii, inclusiv colaborarea în rețea | 12.000.000 |
| 1 | FEDR | Mai putin dezvoltata | 009 Activități de cercetare și inovare în centre publice de cercetare, de învățământ superior și de competență, inclusiv colaborarea în rețea (cercetare industrială, dezvoltare experimentală, studii de fezabilitate) | 17.046.000 |
| 1 | FEDR | Mai putin dezvoltata | 010 Digitalizarea IMM-urilor (inclusiv comerț electronic, activități economice electronice și procese economice în rețea, huburi de inovare digitală, laboratoare vii, antreprenori web și start-upuri în domeniul TIC, B2B) | 15.000.000 |
| 1 | FEDR | Mai putin dezvoltata | 012 Servicii si aplicatii IT dedicate competentelor digitale si incluziunii sociale | 5.728.000 |
| 1 | FEDR | Mai putin dezvoltata | 014 Infrastructuri comerciale pentru IMM-uri (inclusiv parcuri și situri industriale) | 24.000.000 |
| 1 | FEDR | Mai putin dezvoltata | 015 Dezvoltarea comercială și internaționalizarea IMM-urilor, inclusiv investiții productive | 11.548.000 |
| 1 | FEDR | Mai putin dezvoltata | 017 Servicii avansate de sprijin pentru IMM-uri și grupuri de IMM-uri (inclusiv servicii de management, comercializare și proiectare) | 6.000.000 |
| 1 | FEDR | Mai putin dezvoltata | 018 Incubare, sprijinirea societăților spin off și spin-out și a start-upurilor | 15.000.000 |
| 1 | FEDR | Mai putin dezvoltata | 021 Transfer de tehnologie și cooperare între întreprinderi, centre de cercetare și sectorul învățământului superior | 17.500.000 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 5: Dimension 2 – form of support** | | | | |
| **Priority No** | **Fund** | **Category of region[[5]](#footnote-5)** | **Code** | **Amount (EUR)** |
| 1 | FEDR | Mai putin dezvoltata | 01 - grant | 201.822.000 |
| 1 | BS | Mai putin dezvoltata |  | 35.021.000 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 6: Dimension 3 – territorial delivery mechanism and territorial focus** | | | | | |
| **Priority No** | **Fund** | **Category of region[[6]](#footnote-6)** | **Code** | **Amount (EUR)** | |
| 1 | FEDR | Mai putin dezvoltata |  | |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 7: Dimension 6 – ESF+ secondary themes** | | | | |
| **Priority No** | **Fund** | **Category of region** | **Code** | **Amount (EUR)** |
|  |  |  |  |  |

**2.A.3. Specific objective[[7]](#footnote-7) (Investment for Jobs and Growth goal) repeated for each selected specific objective for priorities other than technical assistance –**

***a (i) Dezvoltarea capacităților de cercetare și inovare și adoptarea tehnologiilor avansate***

**2.A.3.1 Interventions of the Funds**

*Reference: Article 17(3)(d)(i),(iii),(iv),(v),(vi);*

*The related types of actions – Article 17(3)(d)(i) CPR; Article 6(2) ESF+*

|  |
| --- |
| *Text field [8 000]*  Impactul investițiilor finantate prin POR 2021-2027 ca intervenții la nivel regional va asigura: modernizarea si dezvoltarea capacitatilor de cercetare și inovare (IMM si Institute de CDI); promovarea specializării inteligente; dezvoltarea cercetării orientate către piață; atragerea unor antreprenori și echipe de cercetare-dezvoltare de înaltă calificare; transfer de cunoștințe și internaționalizare.  Pentru a consolida capacitatea CDI la nivelul regiunii SVO și pentru a dezvolta în continuare ecosistemul de inovare, se vor consolida si valorifica parteneriatele în domeniu pentru a accelera procesul de comercializare a inovării, inclusiv pe piețele internaționale.  Una dintre provocările la care acest obiectiv specific trebuie sa raspunda va fi aceea de creare a unei legături mai strânse cu mediul de afaceri la nivel regional, în scopul transferului rezultatelor CDI în mediul privat, precum si intensificarea transferului tehnologic.  Pentru sprijinirea transferelor tehnologice și sprijinirea companiilor inovate, se urmăresc acțiuni care să vizeze investiții in active fixe corporale si necorporale, program pilot/schema de minimis, sprijin de scalare pentru întreprinderile cu potențial mare de creștere;  În acest sens, se are în vedere dezvoltarea activităților de cercetare-dezvoltare și inovare proprii ale organizatiilor de CDI si întreprinderilor, inclusiv prin promovarea unor măsuri de sprijin finanțate. De asemenea, se urmărește dezvoltarea, cu precădere, în domeniile de specializare inteligentă identificate in RIS regional, a structurilor integrate care reunesc companii și organizații de cercetare cu profil similar și/sau complementar.  În ceea ce priveşte cererea de CI, principalele provocări sunt reprezentate de necesitatea creşterii gradului de inovare, capacitatea de transfer a rezultatelor cercetării pe piaţă şi capacitatea de absorbţie a inovării în firme. Se au in vedere masuri de remediere a blocajelor regionale specifice care frânează inovarea, cum ar fi lipsa de interacțiune dintre mediul de afaceri local/regional și mediul academic, urmarindu-se stimularea rezultatelor cercetării și a proiectelor cu grad ridicat de inovare și impact real pe piață  Prin intermediul acestui obiectiv vor fi sprijinite activități specifice realizării de investiții pentru dezvoltarea entităților de ITT, dezvoltarea capacitatilor în domeniul CDI, care să conducă la un nivel mai înalt de calificare și productivitate a forței de muncă, creșterea și/sau îmbunătățirea performanței bazei existente de întreprinderi inovative, etc.  **Tipuri de actiuni**:  **1. Sprijin pentru consolidarea capacitatii de cercetare-inovare la nivel regional in domeniile RIS 3**, inclusiv a intreprinderilor si promovarea colaborarii intre organizatiile CDI si mediul de afaceri, prin operatiuni de tipul:   * activitati de cercetare-inovare si investitii in organizatiile CDI pentru dezvoltarea infrastructurilor proprii si orientarea cercetarii spre nevoile identificate in procesul de descoperire antreprenoriala desfasurat la nivel regional; * activitati de cercetare-inovare si investitii in necesare pentru crearea, dezvoltarea sau modernizarea capacitatii de cercetare-inovare si/sau valorificarea rezultatelor cercetarii aferente nevoilor identificate in procesul de descoperire antreprenoriala; - activitati de cercetare-inovare si investitii in intreprinderi necesare pentru validarea unui concept inovativ in IMM; * Specializare inteligentă la nivel regional și inovare de produs, serviciu, de proces in microintreprinderi si IMM-uri la nivel intern, inclusiv brevetare(abordare integrată pe lanţul valoric al inovării - activităţi CDI, valorizare produse/ servicii,  1. **Dezvoltarea capacitatii de transfer tehnologic regionale in domeniile RIS 3 regional**  * Investitii in IMM pentru implementarea unui transfer tehnologic, inclusiv achizitia de servicii de la organizatii CDI sau entitati de transfer tehnologic; * Sprijin pentru trecerea de la concept până la produs, dezvoltarea unui prototip minim viabil (MVP) (finanțare de tip proof of concept, inclusiv pentru inovatori persoane fizice care sunt obligați să își înființeze firme dacă se califică pentru finanțare – start-up-uri inovative) * Sprijinirea transferului tehnologic prin crearea/ dezvoltarea structurilor de transfer tehnologic și serviciilor și prin facilitarea proceselor de transfer tehnologic la nivel de companii și alte organizații; |

*The main target groups - Article 17(3)(d)(iii):*

*Text field [1 000]*

Principalele grupuri țintă vizate sunt:

• micro-intreprinderi, IMM, entitati de transfer tehnologic, Parcuri stiintifice si tehnologice, universitati, entitati de cercetare, parteneriate

- cercetătorii și salariați implicați în activitățile de cercetare-dezvoltare.

- organizații CDI

*Specific territories tageted, including the planned use of territorial tools – Article 17(3)(d)(iv)*

*Text field [2 000]*

Inca din perioada financiară 2014-2020, abordarea „Specializarea inteligentă” (S3) a devenit baza investițiilor în cercetare și inovare din cadrul Fondului european de dezvoltare regională (FEDR). La nivelul Regiunii Sud-Vest Oltenia a fost elaborata Strategia de Specializare Inteligenta, intr-un larg proces consultativ si prin utilizarea mecanismului de descoperire antreprenoriala.

Proiectele vor fi in concordanta cu RIS SV Oltenia.

*The interregional and transnational actions –Article – 17(3)(d)(v)*

*Text field [2 000]*

*The planned use of financial instruments – Article – 17(3)(d)(vi)*

*Text field [1 000]*

Nu se vor utiliza instrumente financiare

**2.A.3.2 Indicators**

*Reference: Article 17(3)(d)(ii) CPR*

| **Table 2: Output indicators** | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Priority** | **Specific objective (Investment for Jobs and Growth goal or EMFF)** | **Fund** | **Category of region** | **ID [5]** | **Indicator [255]** | **Measurement unit** | **Milestone (2024)** | **Target (2029)** |
| **O regiune competitivă prin inovare, digitalizare și întreprinderi dinamice** | *a (i) Dezvoltarea capacităților de cercetare și inovare și adoptarea tehnologiilor avansate* | *FEDR* | *Mai putin dezvoltata* | RCO 07  RCO 08  RCO 10 | RCO 07 - Instituții de cercetare care participă la proiecte de cercetare comune  RCO 08 - Valoarea nominală a echipamentelor pentru cercetare și inovare  RCO 10 - Întreprinderi care cooperează cu instituții de cercetare | Instituții de cercetare  Euro  Întreprinderi | ***0***  ***1,5 mil***  ***0*** | ***3***  ***9,2mil***  ***20*** |

| **Table 3: Result indicators** | | | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Priority** | **Specific objective (Investment for Jobs and Growth goal or EMFF)** | **Fund** | **Category of region** | **ID [5]** | **Indicator [255]** | **Measurement unit** | **Baseline or reference value** | **Reference year** | **Target (2029)** | **Source of data [200]** | **Comments [200]** |
| **O regiune competitivă prin inovare, digitalizare și întreprinderi dinamice** | *a (i) Dezvoltarea capacităților de cercetare și inovare și adoptarea tehnologiilor avansate* | *FEDR* | *Mai putin dezvoltata* | *RCR 03* | IMM-uri care intorduc inovatii i materie de produse sau procese | *Intreprinderi* | *0* |  | **15** |  |  |

**2.A.3. Specific objective (Investment for Jobs and Growth goal) –**

***a (ii) Fructificarea avantajelor digitalizării, în beneficiul cetățenilor, al companiilor și al guvernelor***

**2.A.3.1 Interventions of the Funds**

*Reference: Article 17(3)(d)(i),(iii),(iv),(v),(vi);*

*The related types of actions – Article 17(3)(d)(i) CPR; Article 6(2) ESF+*

|  |
| --- |
| *Text field [8 000]*  Digitalizarea furnizează multe avantaje întreprinderilor: noi produse şi servicii, tehnologii digitale, mai rapide şi eficiente fluxuri de informaţii şi cunoştinţe, interconectivitate digitală, acces mai uşor la clienţi potenţiali şi la pieţe, etc. Accesul la finanțare al IMM-urilor pentru investițiile în digitalizare este dificil comparativ cu investițiile tradiționale si trebuie sprijinit prin finantari pentru a consolida preluarea tehnologiei informației și comunicațiilor de către întreprinderile mici și mijlocii, inclusiv investițiile în infrastructuri, a promova competențele și serviciile digitale și a sprijini în continuare centrele de inovare digitală, laboratoarele vii (*living labs*) etc.;  **Tipuri de actiuni:**  **1. Sprijin pentru digitalizare in beneficiul IMM-urilor**   * sustinerea unei structuri de sprijin sub forma unui HUB-uri de inovare digitală – Digital Inovation Hubs (DIH), care să ofere suport actorilor interesați * adoptarea tehnologiilor și a instrumentelor digitale care conduc la inovarea modelului de afaceri;   sprijin pentru activități economice electronice și procese economice în rețea, antreprenori web și start-upuri în domeniul TIC,  ***2.* Servicii și aplicații TIC dedicate competențelor digitale și incluziunii digitale**   * digitizarea în mediul universitar prin crearea și dezvoltarea unor platforme digitale, baze de date și biblioteci virtuale pentru studenți, live streaming, echipamente și infrastructură de projection and video maping; * sprijin pentru digitizarea invatamantului universitar prin asigurarea unei infrastructuri adecvate in vederea imbunatatirii accesului la tehnologie, respective dezvoltarea infrastructurii retelei nationale educationale (invatamant universitar/preuniversitar/gimnazial) ca poli de digital skills, inclusiv prin dotare tehnică/ laboratoare. * dezvoltarea universitatilor/liceelor tehnologice/alte unitati de invatamant ca poli de digital skills, inclusiv prin dotare tehnică / laboratoare   *Se va avea in vedere complementaritatea cu PODCIF, Axa Prioritara 3 Cresterea competitivitatii economice prin digitalizare.* |

*The main target groups - Article 17(3)(d)(iii):*

*Text field [1 000]*

Principalele grupuri țintă:

- IMM-uri (microîntreprinderi, întreprinderi mici, întreprinderi mijlocii): antreprenorii care detin o societate comerciala/persoanele care se ocupa evidenta contabila in vederea interactionarii cu autoritatile/institutiile publice pentru obitinerea de informatii, descarcarea de formulare oficiale si retransmiterea lor completate.

- Institutii de invatamant superior de stat /preuniversitar: studentii din cadrul universitatilor / elevii.

*Specific territories tageted, including the planned use of territorial tools – Article 17(3)(d)(iv)*

*Text field [2 000]*

*The interregional and transnational actions –Article – 17(3)(d)(v)*

*Text field [2 000]*

*The planned use of financial instruments – Article – 17(3)(d)(vi)*

Nu se vor utiliza instrumente financiare

**2.A.3.2 Indicators**

*Reference: Article 17(3)(d)(ii) CPR*

| **Table 2: Output indicators** | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Priority** | **Specific objective (Investment for Jobs and Growth goal or EMFF)** | **Fund** | **Category of region** | **ID [5]** | **Indicator [255]** | **Measurement unit** | **Milestone (2024)** | **Target (2029)** |
| **O regiune competitivă prin inovare, digitalizare și întreprinderi dinamice** | *a (ii) Fructificarea avantajelor digitalizării, în beneficiul cetățenilor, al companiilor și al guvernelor* | *FEDR* | *Mai putin dezvoltata* | *RCO 13* | RCO 13 - Servicii și produse digitale dezvoltate pentru întreprinderi | Euro |  | **5 mil. Euro** |

| **Table 3: Result indicators** | | | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Priority** | **Specific objective (Investment for Jobs and Growth goal or EMFF)** | **Fund** | **Category of region** | **ID [5]** | **Indicator [255]** | **Measurement unit** | **Baseline or reference value** | **Reference year** | **Target (2029)** | **Source of data [200]** | **Comments [200]** |
|  | a (ii) Fructificarea avantajelor digitalizării, în beneficiul cetățenilor, al companiilor și al guvernelor | **FEDR** | Mai puțin dezvoltate | **RCR 12** | RCR 12 - Utilizatori de servicii digitale, produse si procese noi sau imbunatatite dezvoltate de intreprideri | **Utilizatori anuali** | **0** | **2021** |  |  |  |

**2.A.3. Specific objective (Investment for Jobs and Growth goal)**

***a (iii)* *Impulsionarea creșterii și competitivității IMM-urilor și crearea de locuri de muncă***

**2.A.3.1 Interventions of the Funds**

*Reference: Article 17(3)(d)(i),(iii),(iv),(v),(vi);*

*The related types of actions – Article 17(3)(d)(i) CPR; Article 6(2) ESF+*

|  |
| --- |
| *Text field [8 000]*  Principalele acțiuni în cadrul acestui obiectiv sunt  Principalele actiuni incluse in acest obiectiv specific vizeaza investitiile in sectorul microintreprinderilor, IMM pentru dezvoltarea capacitatilor de productie, pentru introducerea noilor tehnologii, sprijinirea tranzitiei industriala si pentru implementarea unor solutii de economie circulara. Sunt vizate actiuni legate de sprijinirea dezvoltarii unui sistem antreprenorial atractiv care sa favorizeazeze competitivitatea, maturizarea start-up/ spin-off si pdezvoltarea serviciilor aferente infrastructurilor de sprijin a afacerilor (incubatoare, acceleratoare etc.).  **Tipuri de actiuni:**   * **Creșterea competitivității in IMM-uri si microintreprinderi prin echipamente, tehnologii, utilaje;** * **Dezvoltarea antreprenorialului prin înființarea, dezvoltarea si operaționalizarea structurilor de afaceri, incubatoarelor, acceleratoarelor de afaceri și parcurilor industriale cu impact la nivel regional;**   Complementar se va acorda sprijin pentru activitatile de internationalizare, care vor urmari printre altele: dezvoltarea unor strategii de export, a unor instrumente de marketing, participarea la targurile de tehnologie Europene, evenimentele de brokeraj si matchmaking, aderarea IMM regionale la retele de europene. |

*The main target groups - Article 17(3)(d)(iii):*

*Text field [1 000]*

Grupuri țintă

- antreprenori

- microintreprinderi, IMM-uri, intreprinderi mari

- start-up-urile, spin-off-urile și IMM-urile nou înființate

- structuri suport pentru afaceri din categoriile incubatoare, acceleratoare

- consumatorii finali ai noilor produse și servicii

*Specific territories tageted, including the planned use of territorial tools – Article 17(3)(d)(iv)*

*Text field [2 000]*

Urban/rural pentru ce nu se finanteaza in PNDR

*The interregional and transnational actions –Article – 17(3)(d)(v)*

*Text field [2 000]*

*Nu este cazul*

*The planned use of financial instruments – Article – 17(3)(d)(vi)*

Nu se vor utiliza instrumente financiare

**2.A.3.2 Indicators**

*Reference: Article 17(3)(d)(ii) CPR*

| **Table 2: Output indicators** | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Priority** | **Specific objective (Investment for Jobs and Growth goal or EMFF)** | **Fund** | **Category of region** | **ID [5]** | **Indicator [255]** | **Measurement unit** | **Milestone (2024)** | **Target (2029)** |
| **O regiune competitivă prin inovare, digitalizare și întreprinderi dinamice** | *a (iii)* *Impulsionarea creșterii și competitivității IMM-urilor* | *FEDR* | *Mai putin dezvoltata* | RCO 01  RCO 15 | RCO 01 - Întreprinderi care beneficiază de sprijin (din care: micro, mici, medii, mari  RCO 15 - Capacități create pentru pepinierele de afaceri | Întreprinderi  Întreprinderi | **25**  **0** | **100**  **4** |

| **Table 3: Result indicators** | | | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Priority** | **Specific objective (Investment for Jobs and Growth goal or EMFF)** | **Fund** | **Category of region** | **ID [5]** | **Indicator [255]** | **Measurement unit** | **Baseline or reference value** | **Reference year** | **Target (2029)** | **Source of data [200]** | **Comments [200]** |
|  | *a (iii)* *Impulsionarea creșterii și competitivității IMM-urilor și crearea de locuri de muncă* | *FEDR* | *Mai putin dezvoltata* | RCR 01  RCR 18  RCR 19 | RCR 01 - Locuri de muncă create în entitățile care beneficiază de sprijin  RCR 18 - IMM-uri care utilizează servicii pentru incubatoare de afaceri la un an de la crearea incubatorului  RCR 19 - Întreprinderi cu cifră de afaceri mare | *Loc e munca*  *Intreprinderi* |  |  | **100**  **32** |  |  |

**2.A.1 Title of the priority [300]** (repeated for each priority)\* **O regiune cu orașe Smart**

*Reference: Article 4(1), 10 and 13 ESF+*

|  |
| --- |
| This is a priority dedicated to youth employment |
| This is a priority dedicated to innovative actions |
| This is a priority dedicated to support to the most deprived under theto specific objective set out in point (xi) of Article 4(1) of the ESF+ regulation\*\* |
| This is a priority dedicated to support to the most deprived under theto specific objective set out in point (x) of Article 4(1) of the ESF+ regulation**[[8]](#footnote-8)** |

*\* Ticking box applicable to ESF+ priorities. In case of EMFF, title of the priority is pre-defined.*

*\*\* If marked go to section 2.A.2.a*

**2.A.2 Indicative breakdown of the programmed resources (EU) by type of intervention** (not applicable to the EMFF) *[This was point 2.1.1.3 in the Commission proposal and has been moved up following changes in Article 17(3)(c) CPR]*

*Reference: Article 17(3)(c) CPR*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 4: Dimension 1 – intervention field** | | | | |
| **Priority No** | **Fund** | **Category of region[[9]](#footnote-9)** | **Code** | **Amount (EUR)** |
| 2 | FEDR | Mai putin dezvoltata | **011** - Soluții TIC, servicii electronice și aplicații guvernamentale | **98.184.000** |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 5: Dimension 2 – form of support** | | | | |
| **Priority No** | **Fund** | **Category of region[[10]](#footnote-10)** | **Code** | **Amount (EUR)** |
| 2 | FEDR | Mai putin dezvoltata | 01 - grant | **98.184.000** |
| 2 | BS | Mai putin dezvoltata |  | **17.326.588** |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 6: Dimension 3 – territorial delivery mechanism and territorial focus** | | | | | |
| **Priority No** | **Fund** | **Category of region[[11]](#footnote-11)** | **Code** | **Amount (EUR)** | |
| 2 | FEDR | Mai putin dezvoltata | **011** - Soluții TIC, servicii electronice și aplicații guvernamentale | | **98.184.000** |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 7: Dimension 6 – ESF+ secondary themes** | | | | |
| **Priority No** | **Fund** | **Category of region** | **Code** | **Amount (EUR)** |
|  |  |  |  |  |

**2.A.3. Specific objective (Investment for Jobs and Growth goal) –**

***a (ii) Fructificarea avantajelor digitalizării, în beneficiul cetățenilor, al companiilor și al guvernelor***

**2.A.3.1 Interventions of the Funds**

*Reference: Article 17(3)(d)(i),(iii),(iv),(v),(vi);*

*The related types of actions – Article 17(3)(d)(i) CPR; Article 6(2) ESF+*

|  |
| --- |
| Text field [8 000]  Conform DESI 2020 pentru Romania, în ultimii trei ani, România s-a clasat pe ultimul loc în rândul statelor membre ale UE in ceea ce privește serviciile publice digitale. În ceea ce privește utilizarea internetului și activitățile legate de utilizarea serviciilor de e-guvernare, RO înregistrează un nivel foarte scăzut, astfel, patru regiuni au rezultate foarte slabe: Regiunea Vest și Sud-Vest Oltenia 9 %, Regiunea Nord-Est 7 % și Regiunea Sud-Est 3 % (conform RT2020).  Digitizarea serviciilor publice locale este în prezent neunitară și inegală. În multe cazuri, dezvoltarea serviciilor digitale pentru cetățeni la nivel local este împiedicată de lipsa capacității tehnice și / sau a resurselor bugetare în administrațiile locale. O soluție pentru a aborda această problemă poate fi crearea unor infrastructuri la nivel regional / județean, care să permită accesul și crearea de servicii IT disponibile mai multor administrații publice locale. Pe de o parte, aceste centre de infrastructură IT ar crea beneficii pentru autoritățile locale, cum ar fi accesul la infrastructuri și servicii derivate cu costuri mult mai reduse (economii de scară), inclusiv pentru autoritati publice mici în care astfel de servicii sunt în prezent complet indisponibile. Pe de altă parte, cetățenii care trăiesc în aceste comunități ar beneficia de servicii electronice, de reducere a birocrației și de îmbunătățire a serviciilor publice.  Obiectivele principale ale investițiilor realizate de autoritățile publice locale trebuie sa fie concepute pentru a încuraja activitățile economice sustenabile, reducerea impactului asupra mediului si îmbunătățirea calității vieții locuitorilor bazate pe tehnologia informatiilor. Conceptul Smart City abordează aceste procese de schimbări complexe necesare pentru creșterea calității vieții în regim de eficientizare a consumului de resurse.  Un oras inteligent este acela care foloseste tehnologia moderna pentru a imbunatati viata locuitorilor, contribuind spre exemplu la fluidizarea traficului, reducea poluarii si consumului de energie, facilitarea relatiei cetatenilor cu autoritatile, imbunatatirea conditiilor de locuit si a sistemelor de sanatate si educatie.  In cadrul Strategiei Regionale pentru Specializare Inteligenta, unul din domeniile de specializare identificate este IT si digitalizare, cu urmatoarele sub domenii: Dezvoltare de noi produse TIC hardware&software si solutii de testare, Smart Ciy&Smart Village.  Tipurile de acțiuni propuse în cadrul acestei axe prioritare au ca scop promovarea utilizării tehnologiilor digitale pentru dezvoltarea sustenabila a orașelor din regiune. Se urmărește implementarea de proiecte ce utilizează solutii si tehnologii „smart” în diverse domenii, în funcție de nevoile specifice, dar si facilitarea tranziției către o administrație eficienta prin digitalizarea si interoperabilitatea serviciilor publice in beneficiul cetatenilor.  Prin urmare, prin tipurile de actiuni care vor fi finantate in cadrul Axei Prioritare 2 vor fi asigurate premisele pentru furnizarea de serviciilor publice performante, bazate pe utilizarea tehnologiei informațiilor TIC, ce va permite crearea orașelor inteligente – smart city.  Tipuri de actiuni:   * **Sprijin pentru intervenții de tip smart-city** (siguranța publică, servicii și utilități publice, monitorizare energie, mediu, rețele de trafic si transport public, îmbunatatirea sigurantei si securitătii pentru transportul public, iluminat public, sisteme GIS, banca de date, etc.) aplicabile in zone funcționale urbane; * **Solutii de digitalizare si interoperabilitate** pentru administratia publica si crearea unor infrastructuri centralizate pentru a putea permite accesul si crearea de servicii TIC, inclusiv asigurarea unei cooperari intre serviciile administratiei publice locale si institutiile publice;   Ambele tipuri de actiuni pot viza:  - achiziția de echipamente specifice (senzori, camere supraveghere, servere, stații de lucru, echipamente rețea date etc)  - securitate cibernetica;  - achiziție softuri (sistem operare, softuri gestionare baze de date, softuri specifice GIS etc)  - lucrări de realizare a infrastructurii specifice (rețele transmitere date, montare senzori/camere și echipamente specifice) si lucari de infrastructura  - servicii de creare a aplicațiilor specifice (gestionare/prelucrare date, interfața cu utilizatorii, platforme web etc)  Se va avea in vedere complementaritatea cu PODCIDIF, prioritatile privind Digitalizarea în educație, Digitalizarea în cultură, Digitalizarea în administrația publică centrala. |

*The main target groups - Article 17(3)(d)(iii):*

*Text field [1 000]*

Principalele grupuri țintă:

- cetatenii, mai ales cei care locuiesc in orasele/municipiile in vederea unei cooperari cu autoritatile publice locale sau cu institutiile publice. (locuitorii zonelor urbane, utilizatorii serviciilor publice digitalizate - persoane fizice sau juridice)

- personalul din cadrul Unitatilor Administrativ Teritoriale (UAT comuna, oras, judet) sau institutiilor publice;

*Specific territories tageted, including the planned use of territorial tools – Article 17(3)(d)(iv)*

*Text field [2 000]*

*The interregional and transnational actions –Article – 17(3)(d)(v)*

*Text field [2 000]*

*The planned use of financial instruments – Article – 17(3)(d)(vi)*

*Text field [1 000]*

*Nu se vor utiliza instrumente finanicare.*

**2.A.3.2 Indicators**

*Reference: Article 17(3)(d)(ii) CPR*

| **Table 2: Output indicators** | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Priority** | **Specific objective (Investment for Jobs and Growth goal or EMFF)** | **Fund** | **Category of region** | **ID [5]** | **Indicator [255]** | **Measurement unit** | **Milestone (2024)** | **Target (2029)** |
| **O regiune cu orașe Smart** | *a (ii) Fructificarea avantajelor digitalizării, în beneficiul cetățenilor, al companiilor și al guvernelor* | *FEDR* | *Mai putin dezvoltata* | *RCO 14* | RCO 14 - Instituții publice care beneficiază de sprijin pentru a dezvolta servicii și aplicații digitale | Instituții publice | **5** | **15** |

| **Table 3: Result indicators** | | | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Priority** | **Specific objective (Investment for Jobs and Growth goal or EMFF)** | **Fund** | **Category of region** | **ID [5]** | **Indicator [255]** | **Measurement unit** | **Baseline or reference value** | **Reference year** | **Target (2029)** | **Source of data [200]** | **Comments [200]** |
| **O regiune cu orașe Smart** | *a (ii) Fructificarea avantajelor digitalizării, în beneficiul cetățenilor, al companiilor și al guvernelor* | *FEDR* | *Mai putin dezvoltata* | RCR 11 | RCR 11 - Utilizatori de noi servicii și aplicații digitale publice | *utilizatori* |  |  | **100.000** |  |  |

**2.A.1 Title of the priority [300]** (repeated for each priority)\* **O regiune cu orașe prietenoase cu mediul**

*Reference: Article 4(1), 10 and 13 ESF+*

|  |
| --- |
| This is a priority dedicated to youth employment |
| This is a priority dedicated to innovative actions |
| This is a priority dedicated to support to the most deprived under theto specific objective set out in point (xi) of Article 4(1) of the ESF+ regulation\*\* |
| This is a priority dedicated to support to the most deprived under theto specific objective set out in point (x) of Article 4(1) of the ESF+ regulation**[[12]](#footnote-12)** |

*\* Ticking box applicable to ESF+ priorities. In case of EMFF, title of the priority is pre-defined.*

*\*\* If marked go to section 2.A.2.a*

**2.C.2 Indicative breakdown of the programmed resources (EU) by type of intervention** (not applicable to the EMFF) *[This was point 2.1.1.3 in the Commission proposal and has been moved up following changes in Article 17(3)(c) CPR]*

*Reference: Article 17(3)(c) CPR*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 4: Dimension 1 – intervention field** | | | | |
| **Priority No** | **Fund** | **Category of region[[13]](#footnote-13)** | **Code** | **Amount (EUR)** |
| **3**  **OS b (i)** | FEDR | Mai putin dezvoltata | **025** Renovarea fondului locativ existent în vederea creșterii eficienței energetice, proiecte de demonstrare și măsuri de sprijin | 54.010.000 |
| **3**  **OS b (i)** | FEDR | Mai putin dezvoltata | **026** Renovarea infrastructurilor publice în vederea creșterii eficienței energetice, proiecte de demonstrare și măsuri de sprijin | 97.353.000 |
| **3**  **OS b (vii)** | FEDR | Mai putin dezvoltata | **050** - Protecția naturii și a biodiversității, infrastructura verde | 45.000.000 |
| **3**  **OS b (vii)** | FEDR | Mai putin dezvoltata | **046** Reabilitarea siturilor industriale și a terenurilor contaminate | 19.688.000 |
| **3**  **OS b (viii)** | FEDR | Mai putin dezvoltata | **062** Alte drumuri reconstruite sau îmbunătățite (autostrăzi, drumuri naționale, regionale sau locale) | 64.000.000 |
| **3**  **OS b (viii)** | FEDR | Mai putin dezvoltata | **073** Infrastructuri de transporturi urbane curate | 20.040.000 |
| **3**  **OS b (viii)** | FEDR | Mai putin dezvoltata | **074** Material rulant de transport urban curat | 50.000.000 |
| **3**  **OS b (viii)** | FEDR | Mai putin dezvoltata | **075** Infrastructuri de ciclism | 25.000.000 |
| **3**  **OS b (viii)** | FEDR | Mai putin dezvoltata | **076** Digitalizarea transportului urban | 10.000.000 |
| **3**  **OS b (viii)** | FEDR | Mai putin dezvoltata | **077** Infrastructuri pentru combustibili alternativi | 6.000.000 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 5: Dimension 2 – form of support** | | | | |
| **Priority No** | **Fund** | **Category of region[[14]](#footnote-14)** | **Code** | **Amount (EUR)** |
| **3** | FEDR | Mai putin dezvoltata | 01 - grant | **391.091.000** |
| **3** | BS | Mai putin dezvoltata |  | **69.016.059** |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 6: Dimension 3 – territorial delivery mechanism and territorial focus** | | | | |
| **Priority No** | **Fund** | **Category of region[[15]](#footnote-15)** | **Code** | **Amount (EUR)** |
| **3** | FEDR | Mai putin dezvoltata |  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 7: Dimension 6 – ESF+ secondary themes** | | | | |
| **Priority No** | **Fund** | **Category of region** | **Code** | **Amount (EUR)** |
|  |  |  |  |  |

**2.A.3. Specific objective (Investment for Jobs and Growth goal)**

***b (i) Promovarea eficienței energetice și reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră***

**2.A.3.1 Interventions of the Funds**

*Reference: Article 17(3)(d)(i),(iii),(iv),(v),(vi);*

*The related types of actions – Article 17(3)(d)(i) CPR; Article 6(2) ESF+*

|  |
| --- |
| *Text field [8 000]*  Directiva privind eficiența energetică (EED), adoptată în 2012, a impus statelor membre adoptarea de ținte indicative naționale pentru eficiență energetică pentru 2020. Pentru atingerea țintei mult mai ambițioase, de 32,5% pentru 2030, sunt necesare măsuri noi, aduse prin revizuirea EED.  Din analiza fondului de clădiri rezidenţiale, rezultă că energia pentru încălzire reprezintă aproximativ 55% din consumul total de energie în apartamente şi până la 80% în casele individuale, iar în funcţie de zona climatică, o locuinţă unifamilială consumă în medie cu 24% mai multă energie per m² comparativ cu o locuinţă (apartament) din blocurile de locuinţe. Datorită stării clădirilor, în principal din cauza neefectuării reparaţiilor la acestea, îndeosebi în cazul blocurilor de locuinţe din zonele urbane şi, parţial, în cazul caselor unifamiliale din zonele rurale, **aproximativ 58% din blocurile de locuinţe existente (cca. 2,4 milioane de apartamente) construite înainte de 1985 necesită reabilitare şi modernizare termică.**  **Clădirile nerezidenţiale** reprezintă 18% din suprafaţa totală construită şi aproximativ 5% din totalul fondului imobiliar, în care sunt incluse aici majoritatea clădirilor publice. Spaţiile ocupate de administraţia publică, institutii publice, clădirile educaţionale şi cele comerciale determină împreună aproximativ 75% din consumul nerezidenţial de energie, fiecare reprezentând 20-25% din total. Clădirile publice se definesc ca acele clădiri care sunt deținute de autorități publice şi clădiri deținute de o organizație non-profit, atâta timp cât acestea urmăresc obiective de interes general precum educație, sănătate, mediu şi transport. De exemplu, clădiri pentru administrația publică, şcoli, spitale etc  Conform Strategiei nationale a locuirii 2019-2030 (pg.12), în anul 1990, 85% din stocul de locuințe din România era construit după anul 1945, reprezentând în prezent o provocare din punct de vedere al întreținerii acestui fond consistent de clădiri aflate în proces de degradare fizică şi/sau structurală.  **În regiunea Sud-Vest Oltenia, ponderea locuințelor construite după 1990 este de 8,54% (16,62% în mediul urban și 2,29% în mediul rural).**  Impactul unei renovări energetice durabile a clădirilor se concretizează prin beneficii economice – crearea de locuri de muncă, stimularea investițiilor și valorile mai mari ale proprietăţilor –, beneficii sociale – mai ales în ceea ce privește creșterea accesibilității financiare pentru familiile cu venituri modeste şi pentru a aborda problema sărăciei energetice – beneficii pentru sănătate, locuințele având mai puţine zone reci şi curenţi de aer, mai puţin condens şi o predispoziţie mai redusă la mucegai, precum şi o calitate mai ridicată a aerului din interior. Nu în ultimul rând, renovarea energetică durabile a clădirilor aduce beneficii pentru mediul înconjurător, **clădirile reprezintând cea mai mare sursă de emisii de CO2 și contribuind astfel semnificativ la schimbările climatice**.  Conform **Strategiei nationale a locuirii**, în România apartamentele sunt conectate la rețelele de încălzire centrală prin care căldura este livrată în principal de la instalații de cogenerare care utilizează gaze naturale, cărbune sau produse petroliere. Rețelele de încălzire centralizată sunt de obicei extrem de ineficiente din cauza tehnologiei învechite și a echipamentului prost întreținut. S-a estimat că în anul 2011, aproximativ 30% din energia termică produsă în România a fost pierdută înainte de a ajunge la consumatori, de trei ori mai mult decât în alte țări UE.  Consumul de căldură în clădirile construite înainte de anul 1990 este de aproximativ patru ori mai mare decât în clădirile construite în conformitate cu standardul actual de construcţie.  **Tipuri de acțiuni pentru promovarea** **eficienței energetice:**   1. Investiții în clădirile **rezidențiale/industriale** în vederea asigurării/creșterii eficienței energetice, inclusiv *măsuri de consolidare structurală în funcție de nivelul de expunere și vulnerabilitate la riscurile identificate* și măsuri pentru utilizarea unor surse regenerabile de energie**;** 2. Investiții în **clădirile publice** în vederea asigurării/creșterii eficienței energetice, inclusiv *măsuri de consolidare structurală în funcție de nivelul de expunere și vulnerabilitate la riscurile identificate* și măsuri pentru utilizarea unor surse regenerabile de energie**;**   Enumerarea tipurilor de actiuni vizate nu este exhaustiva avand in vedere faptul ca acestea vor fi detaliate prin ghidurile solicitantului. Complementar, pentru se pot face si interventii asupra infrastructurii tehnico-edilitare afererente obiectivului de investitii vizat. |

*The main target groups - Article 17(3)(d)(iii):*

*Text field [1 000]:*

*Grup tinta:* cetatenii (persoane fizice din urban şi rural) care utilizeaza cladirile (proprietarii și utilizatorii cladirilor reabilitate)

*Specific territories tageted, including the planned use of territorial tools – Article 17(3)(d)(iv)*

*Text field [2 000]*

Investitiile se vor realiza atat in mediul urban cat si in mediul rural. In cazul municipiilor resedinta de judet care vor beneficia de o alocare financiara dedicata, investitia trebuie sa se regasesca in cadrul **Strategiei Integrate de Dezvoltare Urbana**.

**Pentru toate investitiile propuse (inclusiv de municipiile resedinta de judet) este obligatorie încadrarea în cel puţin un document strategic relevant** **care prevede măsuri în domeniul eficienţei energetice.**

*The interregional and transnational actions –Article – 17(3)(d)(v)*

*Text field [2 000]*

Nu este cazul

*The planned use of financial instruments – Article – 17(3)(d)(vi)*

*Text field [1 000]*

Nu se vor utiliza instrumente financiare.

**2.A.3.2 Indicators**

*Reference: Article 17(3)(d)(ii) CPR*

| **Table 2: Output indicators** | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Priority** | **Specific objective (Investment for Jobs and Growth goal or EMFF)** | **Fund** | **Category of region** | **ID [5]** | **Indicator [255]** | **Measurement unit** | **Milestone (2024)** | **Target (2029)** |
| **O regiune cu orașe prietenoase cu mediul** | *b (i) Promovarea eficienței energetice și reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră* | *FEDR* | *Mai putin dezvoltata* | RCO 18  RCO 19 | RCO 18 – Gospodării care beneficiază de sprijin pentru îmbunătățirea performanței energetice a locuinței  RCO 19 – Clădiri publice care beneficiază de sprijin pentru îmbunătățirea performanței energetice | gospodarii  Metri patrati | **0**  **0** | **1500**  **35.000** |

| **Table 3: Result indicators** | | | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Priority** | **Specific objective (Investment for Jobs and Growth goal or EMFF)** | **Fund** | **Category of region** | **ID [5]** | **Indicator [255]** | **Measurement unit** | **Baseline or reference value** | **Reference year** | **Target (2029)** | **Source of data [200]** | **Comments [200]** |
| **O regiune cu orașe prietenoase cu mediul** | *b (i) Promovarea eficienței energetice și reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră* | *FEDR* | *Mai putin dezvoltata* | RCR 26 | RCR 26 – Consum final anual de energie (din care: utilizatori rezidențiali, privați nerezidențiali, publici nerezidențiali) | *MWh/year* |  |  | **1500** |  |  |

**2.A.3. Specific objective (Investment for Jobs and Growth goal)**

***b (vii) Îmbunătățirea protecției naturii și a biodiversității, a infrastructurii verzi în special în mediul urban și reducerea poluării***

**2.A.3.1 Interventions of the Funds**

*Reference: Article 17(3)(d)(i),(iii),(iv),(v),(vi);*

*The related types of actions – Article 17(3)(d)(i) CPR; Article 6(2) ESF+*

|  |
| --- |
| *Text field [8 000]*   1. Zonele urbane reprezintă provocări specifice pentru mediu și sănătatea umană, dar acestea oferă și oportunități pentru utilizarea resurselor într-un mod mai eficient. Uniunea Europeană încurajează orașele să devină mai verzi prin inițiative precum premiul *Capitala europeană verde*, premiul *Frunza verde europeană* și Instrumentul „Orașul verde”. 2. Conform legii nr. 24/2007, privind reglementarea si administrarea spatiilor verzi din zonele urbane, autoritatile administratiei publice locale au obligatia sa tina evidenta spatiilor verzi de pe teritoriul unitatilor administrative, prin constituirea registrelor locale ale spatiilor verzi, pe care le actualizeaza ori de cate ori intervin modificari. Totodata, OUG nr. 114/2007 pentru realizarea standardelor referitoare la suprafata spatiilor verzi urbane, in conformitate cu normele Uniunii Europene, prevede realizarea de demersuri si actiuni: stoparea diminuarii si degradarii spatiilor verzi intraurbane si periurbane, conservarea suprafetelor verzi existente, reabilitarea zonelor verzi degradate, intraurbane si periurbane, realizarea de noi spatii verzi in interiorul localitatilor urbane, amenajarea parcurilor cu alei, locuri de joaca si mobilier urban specific si extinderea perdelelor de protectie in zonele industrializate. 3. Spațiile urbane verzi, de la parcuri și grădini până la acoperișuri verzi și ferme urbane, oferă o gamă largă de beneficii pentru oameni. De asemenea, oferă oportunități pentru întreprinderi și un refugiu pentru natură. Acestea reduc poluarea aerului, apei și zgomotului, asigură protecție împotriva inundațiilor, secetei și valurilor de căldură și mențin o conexiune între oameni și natură. 4. Reducerea activității industriale, dar si noile reglementari care solicita ca activitățile industriale sa nu se desfășoare in zonele urbane a determinat existenta multor spatii degradate sau neutilizate. Pentru rezolvarea acestor situații, sunt necesare investiții pentru repunerea in valoare a spațiilor urbane degradate si terenurilor abandonate, pentru crearea de infrastructura verde, coridoare ecologice si masurile împotriva poluării.   Rolul pe care intervențiile de revitalizare urbană îl au la îmbunătățirea calității vieții, în afara unei conexiuni logice între intervenții și efectele lor (creșterea suprafețelor spațiilor verzi) conduce cu siguranță la reducerea poluării, amenajarea unor spații de recreere și socializare în locul unor suprafețe nu numai inestetice, dar și insalubre.  **Tipuri de actiuni:**   1. **Sprijin pentru crearea, extinderea sau imbunatatirea infrastructurii verzi (parcuri, zone din orase, gradini, acoperișuri verzi, grădini urbane etc)** 2. **Regenerarea spațiilor urbane degradate, inclusiv prin promovarea investițiilor ce promovează infrastructura verde în zonele urbane.** 3. **Conversia funcțională a terenurilor virane degradate/ neutilizate/abandonate.**   Reconversia si/sau reutilizarea spatiilor si terenurilor abandonate, degradate, a altor terenuri urbane care sunt vacante sau neutilizate corespunzator transformarea lor in zone verzi, de agrement si recreere pentru populatie ar putea imbunatati conditiilor de viata ale locuitorilor. Revitalizarea urbana poate fi o solutie adecvata pentru reducerea cererii pentru folosirea de terenuri noi si utilizarea eficienta a resurselor.  Enumerarea tipurilor de actiuni vizate nu este exhaustiva avand in vedere faptul ca acestea vor fi detaliate prin ghidurile solicitantului. Complementar, pentru se pot face si interventii asupra infrastructurii tehnico-edilitare afererente obiectivului de investitii vizat. |

*The main target groups - Article 17(3)(d)(iii):*

*Text field [1 000]*

* Grup tinta: populatia din teritoriile vizate

*Specific territories tageted, including the planned use of territorial tools – Article 17(3)(d)(iv)*

*Text field [2 000]*

Investitiile privind crearea, extinderea sau imbunatatirea infrastructurii verzi (parcuri, zone din orase, gradini, acoperișuri verzi, grădini urbane etc)sau regenerarea spațiilor urbane degradate se vor concentra in zonele urbane functionale, in baza strategiilor integrate de de dezvoltare urbana (pentru orase/municipii) sau a altor strategii de dezvoltare .

*The interregional and transnational actions –Article – 17(3)(d)(v)*

*Text field [2 000]*

*Nu este cazul*

*The planned use of financial instruments – Article – 17(3)(d)(vi)*

*Text field [1 000]*

Nu se vor utiliza instrumente financiare

**2.A.3.2 Indicators**

*Reference: Article 17(3)(d)(ii) CPR*

| **Table 2: Output indicators** | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Priority** | **Specific objective (Investment for Jobs and Growth goal or EMFF)** | **Fund** | **Category of region** | **ID [5]** | **Indicator [255]** | **Measurement unit** | **Milestone (2024)** | **Target (2029)** |
| **O regiune cu orașe prietenoase cu mediul** | *b (vii) Îmbunătățirea protecției naturii și a biodiversității, a infrastructurii verzi în special în mediul urban și reducerea poluării* | *FEDR* | *Mai putin dezvoltata* | RCO 36  RCO 38 | RCO 36 – Suprafața infrastructurii verzi care beneficiază de sprijin în zonele urbane  RCO 38 – Suprafața de sol reabilitat care beneficiază de sprijin | ***hectare***  ***hectare*** | **0**  **0** | **60**  **7** |

| **Table 3: Result indicators** | | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Priority** | **Specific objective (Investment for Jobs and Growth goal or EMFF)** | **Fund** | **Category of region** | **ID [5]** | **Indicator [255]** | **Measurement unit** | **Baseline or reference value** | **Reference year** | **Target (2029)** | **Source of data [200]** |
| **O regiune cu orașe prietenoase cu mediul** | *b (vii) Îmbunătățirea protecției naturii și a biodiversității, a infrastructurii verzi în special în mediul urban și reducerea poluării* | *FEDR* | *Mai putin dezvoltata* | RCR 95  RCR 52 | RCR 95 – Populația care are acces la infrastructuri verzi noi sau modernizate în zonele urbane  RCR 52 – Sol reabilitat utilizat pentru zone verzi, locuințe sociale, activități economice sau la nivel de comunitate | *Persoane*  *hectare* |  |  | **300.000**  **7** |  |

**2.A.3. Specific objective (Investment for Jobs and Growth goal)**

***b (viii) Promovarea mobilității urbane multimodale sustenabile***

**2.A.3.1 Interventions of the Funds**

*Reference: Article 17(3)(d)(i),(iii),(iv),(v),(vi);*

*The related types of actions – Article 17(3)(d)(i) CPR; Article 6(2) ESF+*

|  |
| --- |
| *Text field [8 000]*  Analiza succintă a sistemelor de transport public local, realizată pe baza datelor și informațiilor existente în Planurile de Mobilitate Urbană Durabilă ale municipiilor reședință de județ, categorie de zone urbane în care este funcțional serviciul de transport public local, relevă probleme cvasi-uniforme, precum starea tehnică precară a infrastructurii, vechimea mijloacelor de transport, lipsa sistemelor de management pentru transportul public. În lipsa investițiilor, în ultimii ani s-a produs accentuarea acestor deficiențe, concomitent cu reducerea atractivității modului de transport public. Problemele semnalate sunt însoțite de efecte negative, care conduc la reducerea calității vieții cetățenilor (poluare atmosferică, poluare fonică, emisii de gaze cu efect de seră, costuri ridicate ale deplasării, nivel scăzut de accesibilitate și siguranță).  În celelalte zone urbane din regiune nu se regăsesc sisteme de transport public local funcționale, deși serviciul de transport public local de persoane face parte din sfera serviciilor comunitare de utilitate publică şi ar trebui să fie prezent în majoritatea zonelor urbane.  La nivelul sistemului de transport public nu sunt implementate soluții de management al traficului care să asigure prioritizarea accesului pentru mijloacele de transport public, motiv pentru care adesea autobuzele traversează zone afectate de congestie și gâtuiri ale fluxurilor de trafic, ceea ce conduce la întârzieri semnificative și la nerespectarea graficului de circulație.  Municipiile reședință de județ, care au potențial semnificativ de creștere și impact la nivel sub-regional, se confruntă cu creșterea continuă a intensității traficului, care generează un grad sporit de poluare, blocaje in trafic, pierderi economice, număr sporit de accidente, probleme de sănătate pentru cetățeni precum și consumuri mari de carburanți din surse neregenerabile, pe fondul atractivității scăzute a transportului public. In cazul celorlalte zone urbane, principalele probleme de mobilitate sunt legate de accesibiliatea teritorială redusă a rețelei de transport public, generată în principal de calitatea precară a infrastructurii stradale.  Expansiunea urbană necontrolată este una din principalele provocări pentru orașele mari, iar regiunea Sud-Vest Oltenia nu a fost ocolită de acest fenomen. Așezările adiacente au preluat valurile succesive de expansiune, ceea ce a făcut ca populația acestora să creească semnificativ în ultimii 10 ani. Din păcate această creștere este una nesustenabilă și haotică. Noile dezvoltări nu beneficiază de dotări și infrastructură de transport și funcționează preponderent precum cartiere dormitor. În lipsa dotărilor, obiectivelor de interes și a locurilor de muncă noile zone rezidențiale din periurban generează deplasări frecvente către centrul urban. Infrastructura de transport nu este adaptată pentru a susține acest număr ridicat de deplasări. Transportul public reușește cu greu să deservească aceste zone si acest aspect face ca o mare parte din noile dezvoltări să fie dependente de autovehiculul personal ceea ce suprasolicită legăturile rutiere cu centrul urban.  În acest sens, pentru a putea asigura o reconfigurare treptată a zonelor de expansiune va fi nevoie de: a) creșterea conectivității prin dezvoltarea de noi legături durabile (piste pentru biciclete, benzi dedicate transport public, etc.); b) modernizarea și extinderea flotei pentru a putea asigura o frecvență mai mare a transportului public metropolitan (inclusiv înființare transport public metropolitan la municipiile cu zone ample de expansiune), c) dezvoltarea facilităților de tip park & ride.  Investițiile în stații de transport public au fost foarte reduse în ultimii ani, iar accesul la informații în ceea ce privește orarul sau sosirea în stație a mijloacelor de transport public este încă precar.  Progresul în ceea ce privește infrastructura pentru biciclete este încă lent. Pistele realizate în numeroase au avut greșeli serioase de proiectare, ceea ce a dus la desființarea lor sau la o utilizare slabă. Lipsa facilităților care să permită o deplasare sigură a bicicliștilor în mediul urban este principalul motiv pentru care ponderea acestui mod de deplasare este încă redus (sub 5%).  În ceea ce privește zonele pietonale, s-au derulat numeroase proiecte orientate către revitalizarea spațiilor publice (piațetă, piață sau scuar). Principalele probleme în ceea ce privește zonele pietonale se rezumă preponderent la spațiul utilizabil al trotuarelor. Fie că este vorba de lipsa sau subdimensionarea trotuarelor (mai ales în zonele de expansiune din periurban) sau de faptul că acestea sunt ocupate de parcări neregulamentare (preponderent în zone centrale sau în alte zone cu mulți generatori de trafic).  În acest sens, pentru a crește ponderea modalităților active de transport va fi nevoie în primul rând extinderea infrastructurii pentru biciclete (inclusiv dotări aferente: parcări, sisteme închiriat biciclete, stații „self care”, etc.). În ceea ce privește deplasările pietonale, trebuie susținută în continuarea procesul de pietonizare, mai ales a zonelor centrale dar se resimte nevoia de a interveni și în zonele rezidențiale.  **Tipuri de actiuni:**   1. **Sprijin pentru transport urban sustenabil si durabil:**  * coridor de mobilitate, alcătuit din unul sau mai multe propuneri/proiecte din PMUD-urile aprobate, considerat strategic la nivelul autorității publice locale care să sprijine transportul public în comun de călători, circulația bicicliștilor și/sau circulația pietonilor; * Dezvoltarea (extindere/modernizare) infrastructurii necesare pentru o utilizare eficienta a transportului public; * Achiziționarea de material rulant electric/vehicule ecologice, inclusiv pentru proiecte de introducere a transportului public în localități urbane; * Modernizarea/ reabilitarea depourilor aferente transportului public și infrastructura tehnică aferentă, inclusiv construire depouri noi; * îmbunătățirea stațiilor de transport public existente, inclusiv realizarea de noi stații și terminale intermodale pentru mijloacele de transport în comun; * construire infrastructură necesară transportului electric (inclusiv staţii de alimentare a automobilelor electrice); * statii/puncte de incarcare; * realizarea de parcari, sisteme de tip park and ride; * extinderea, respectiv modernizarea transportului public urban cu mijloace ecologice; * Achizitia de mijloace de transport /microbuze pentru pentru transportul elevilor * Crearea/modernizarea traseelor pentru pietoni; * investiții în infrastructura pentru biciclete și pietoni, sisteme de inchiriere biciclete, etc  1. **Digitalizarea transportului urban**  * masuri pentru digitalizarea transportului urban (ex.: sisteme de e - ticketing pentru călători, sistematizarea intersectiilor etc.)   Enumerarea tipurilor de actiuni vizate nu este exhaustiva avand in vedere faptul ca acestea vor fi detaliate prin ghidurile solicitantului. Complementar, pentru se pot face si interventii asupra infrastructurii tehnico-edilitare afererente obiectivului de investitii vizat. |

*The main target groups - Article 17(3)(d)(iii):*

*Text field [1 000]*

*Grup tinta:*

* cetateni din mediul urban si din localitățile din zona funcțională

*Specific territories tageted, including the planned use of territorial tools – Article 17(3)(d)(iv)*

*Text field [2 000]*

Teritoriile vizate de aceste interventii sunt cele care acopera zona urbana functionala a municipiilor si oraselor asa cum este definita in documentele strategice. Documentele strategice referitoare la dezvoltarea urbana durabila (SIDU si PMUD) elaborate de catre municipiile resedinta de judet din Regiunea SV Oltenia (categoria de zone urbane în care serviciile de transport public local sunt cel mai dezvoltate) contin obiective legate de modernizarea si imbunatatirea serviciilor publice de transport, incurajarea utilizării transportului public și a celui nemotorizat si dezvoltarea infrastructurii pentru moduri de transport alternative.

*The interregional and transnational actions –Article – 17(3)(d)(v)*

*Text field [2 000]*

*Nu e cazul*

*The planned use of financial instruments – Article – 17(3)(d)(vi)*

*Text field [1 000]*

Nu se vor utiliza instrumente financiare

**2.A.3.2 Indicators**

*Reference: Article 17(3)(d)(ii) CPR*

| **Table 2: Output indicators** | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Priority** | **Specific objective (Investment for Jobs and Growth goal or EMFF)** | **Fund** | **Category of region** | **ID [5]** | **Indicator [255]** | **Measurement unit** | **Milestone (2024)** | **Target (2029)** |
| **O regiune cu orașe prietenoase cu mediul** | *b (viii) Promovarea mobilității urbane multimodale sustenabile* | *FEDR* | *Mai putin dezvoltata* |  | RCO 46 – Lungime drumuri reconstruite sau imbunatatite non-TEN\_T  RCO 56 – Lungimea liniilor de tramvai și metrou – reconstruite/modernizate  RCO 57 – Capacity of environmentally friendly rolling stock for collective public transport  RCO 58 – Piste ciclabile care beneficiază de sprijin  RCO 59 – Infrastructuri pentru carburanți alternativi (puncte de realimentare/reîncărcare) care beneficiază de sprijin  RCO 60 – Orașe și localități cu sisteme de transport urban digitalizate noi sau modernizate | ***kilometri***  **kilometri**  **pasageri**  **kilometri**  **puncte de realimentare/reîncărcare**  **orașe și localități** | **0** | **100**  **3600**  **100**  **40**  **10** |

| **Table 3: Result indicators** | | | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Priority** | **Specific objective (Investment for Jobs and Growth goal or EMFF)** | **Fund** | **Category of region** | **ID [5]** | **Indicator [255]** | **Measurement unit** | **Baseline or reference value** | **Reference year** | **Target (2029)** | **Source of data [200]** | **Comments [200]** |
| **O regiune cu orașe prietenoase cu mediul** | *b (viii) Promovarea mobilității urbane multimodale sustenabile* | *FEDR* | *Mai putin dezvoltata* | RCR 62  RCR 64 | RCR 62 – Număr anual de pasageri ai transporturilor publice  RCR 64 – Numărul anual de utilizatori ai pistelor ciclabile |  |  | **2018** | **71.500** | *INS* |  |

**2.A.1 Title of the priority [300]** (repeated for each priority)\* **O regiune accesibilă**

*Reference: Article 4(1), 10 and 13 ESF+*

|  |
| --- |
| This is a priority dedicated to youth employment |
| This is a priority dedicated to innovative actions |
| This is a priority dedicated to support to the most deprived under theto specific objective set out in point (xi) of Article 4(1) of the ESF+ regulation\*\* |
| This is a priority dedicated to support to the most deprived under theto specific objective set out in point (x) of Article 4(1) of the ESF+ regulation**[[16]](#footnote-16)** |

*\* Ticking box applicable to ESF+ priorities. In case of EMFF, title of the priority is pre-defined.*

*\*\* If marked go to section 2.A.2.a*

**2.D.2 Indicative breakdown of the programmed resources (EU) by type of intervention** (not applicable to the EMFF) *[This was point 2.1.1.3 in the Commission proposal and has been moved up following changes in Article 17(3)© CPR]*

*Reference: Article 17(3)© CPR*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 4: Dimension 1 – intervention field** | | | | |
| **Priority No** | **Fund** | **Category of region[[17]](#footnote-17)** | **Code** | **Amount (EUR)** |
| 4  ***c (iii)*** | FEDR | Mai putin dezvoltata | **062** Alte drumuri reconstruite sau îmbunătățite (autostrăzi, drumuri naționale, regionale sau locale) | 110.185.000 |
| 4  ***c (iii)*** | FEDR | Mai putin dezvoltata | **059** Alte drumuri de acces naționale, regionale și locale nou construite | 35.353.000 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 5: Dimension 2 – form of support** | | | | |
| **Priority No** | **Fund** | **Category of region[[18]](#footnote-18)** | **Code** | **Amount (EUR)** |
| 4  OS c)iii | FEDR | Mai putin dezvoltata | 01 - Grant | **145.538.000** |
|  | BS |  |  | **25.683.176** |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 6: Dimension 3 – territorial delivery mechanism and territorial focus** | | | | | |
| **Priority No** | **Fund** | **Category of region[[19]](#footnote-19)** | **Code** | | **Amount (EUR)** |
| 4 | FEDR | Mai putin dezvoltata |  |  | |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 7: Dimension 6 – ESF+ secondary themes** | | | | |
| **Priority No** | **Fund** | **Category of region** | **Code** | **Amount (EUR)** |
|  |  |  |  |  |

**2.A.3. Specific objective (Investment for Jobs and Growth goal)**

***c (iii) Dezvoltarea unei mobilități naționale, regionale și locale durabile, reziliente în fața schimbărilor climatice, inteligente și intermodale, inclusiv îmbunătățirea accesului la TEN-T și a mobilității transfrontaliere***

**2.A.3.1 Interventions of the Funds**

*Reference: Article 17(3)(d)(i),(iii),(iv),(v),(vi);*

*The related types of actions – Article 17(3)(d)(i) CPR; Article 6(2) ESF+*

|  |
| --- |
| *Text field [8 000]*  Regiunea Sud-Vest Oltenia este regiune de graniță, traversată de Axa prioritară 7 (rutieră), Axa prioritară 18 (fluviul Dunărea) și Axa prioritară 22 (feroviară). Conexiunile rutiere cu Europa și restul țării se realizează prin drumuri europene și drumuri naționale principale și secundare care străbat regiunea, conectivitatea și accesibilitatea în regiune fiind însă asigurate, în principal, printr-o rețea de drumuri județene și locale, care asigură accesibilitatea pentru localitățile care nu sunt conectate la rețeaua de drumuri naționale și europene, la unele zone turistice sau economice din regiune.  Ponderea drumurilor judetene la nivelul regiunii Sud-Vest Oltenia, in totalul drumurilor publice din regiune, este de 41,12%. La nivelul regiunii, modernizarile de drumuri judetene s-au concretizat in scaderea procentului de drumuri pietruite sau de pamant concomitent cu cresterea procentului drumurilor cu imbracaminti usoare rutiere precum și în reabilitarea unor drumuri degradate.  Din totalul drumurilor județene la nivel regional doar 34% sunt modernizate cu imbracaminti asfaltice de tip greu si mediu, jumătate au îmbrăcăminți rutiere ușoare, 10% sunt drumuri județene pietruite și 2% drumuri județene de pământ.  Deși au existat investiții în modernizarea de drumuri, în regiunea Sud-Vest Oltenia, procentul drumurilor judetene modernizate, cu imbracaminti asfaltice de tip greu si mediu, a scazut de la 42,17% în 2011, la 34,91% in 2018.  Pe ansamblu, la nivelul regiunii, modernizarile de drumuri judetene în perioada 2011-2018 s-au concretizat in scaderea procentului de drumuri pietruite, de la 18,03% la 11,01%, și a procentului de drumuri de pamant, de la 2,57% la 2,30%, concomitent cu cresterea procentului drumurilor cu imbracaminti usoare rutiere (37,23% în 2011, 51,81% in 2018). Ponderea drumurilor judetene la nivelul regiunii Sud-Vest Oltenia, in totalul drumurilor publice din regiune, este de 41,12%.  În regiunea Sud-Vest Oltenia, reteaua de drumuri publice s-a dezvoltat ca urmare a necesitatii de a oferi legaturi rutiere intre orase si astfel, noile drumuri au urmat vechile aliniamente. Rezultatul a fost crearea multor sate si orase dispuse liniar de-a lungul drumurilor, fara sosea de centura, tot traficul local si de tranzit trebuind sa treaca prin centrul localitatii. Din cauza lipsei investitiilor in drumurile secundare (mai ales in zonele rurale), localitatile lineare (dispuse de-a lungul si pe ambele parti ale drumului) au continuat sa se dezvolte de-a lungul drumurilor nationale.  Pentru fluidizarea traficului de tranzit se impune construirea unor variante ocolitoare. Centurile ocolitoare reprezintă o soluție care ajută la decongestionarea traficului greu și de tranzit și la realizarea mobilității urbane durabile la nivelul orașelor din regiune, existența acestora reprezentând un aspect important în creșterea accesibilității și mobilității.  La nivel regional doar municipiul Craiova are centură ocolitoare la nivel de drum expres, restul orașelor mari având străzi limitrofe care ajută la decongestionarea traficului de tranzit. În orasele mai mici ( ex. Filiași, Balș, Horezu) fără opțiuni de ocolire, traficul de tranzit în interiorul localităților generează frecvent gâtuiri și congestii, durate de deplasare crescute, fiind și un factor de poluare fonică și cu noxe.  Orașele mici, în mare parte, nu dispun de centuri ocolitoare iar traficul greu străbate practic zona centrală a localităților. Acest aspect suprasolicită infrastructura de transport local și afectează într-un mod negativ calitatea aerului și siguranța rutieră. Tot din această cauză este îngreunată realizarea unor proiecte de mobilitate urbană destinate promovării traficului pietonal sau modurilor alternative de transport.  Studiile de trafic și planurile de mobilitate urbană durabilă realizate în regiune arată un grad ridicat de congestie pe rețeaua rutieră, cu efectele negative asociate: poluare fonică și chimică crescute, niveluri ridicate de CO2 deversate în atmosferă, întârzieri în realizarea călătoriilor, viteze comerciale reduse, etc., atât în aglomerările urbane, cât și pe drumurile dintre acestea.  Avand in vedere ca in **regiunea Sud-Vest Oltenia nu exista nicio autostrada sau drumuri expres între orașele din regiune, este nevoie de implementarea unor masuri care sa contribuie la decongestionarea traficului pentru a elimina sau reduce efectele negative ale transportului rutier**.  Investițiile în dezvoltarea și modernizarea rețelei TEN-T precum și a conexiunilor la aceasta constituie o prioritate în Regiunea Oltenia având în vedere importanța acestora pentru crearea unui sistem de transport sustenabil și eficient.  ***Tipuri de actiuni:***   * **Modernizarea si reabilitarea reţelei de drumuri judeţene care asigura conectivitatea directa sau cu reteaua TEN-T, construirea unor noi segmente de drum județean pentru conectarea la autostrăzi sau drumuri expres.** * **Sprijin pentru investitii care vizeaza solutii de decongestionare a traficului in mediul urban (**centuri ocolitoare, pasaje, modernizare strazi, pasaje pietonale, etc);   Enumerarea tipurilor de actiuni vizate nu este exhaustiva avand in vedere faptul ca acestea vor fi detaliate prin ghidurile solicitantului. Complementar, pentru se pot face si interventii asupra infrastructurii tehnico-edilitare afererente obiectivului de investitii vizat. |

*The main target groups - Article 17(3)(d)(iii):*

*Text field [1 000]*

* Cetatenii din unitățile administrativ teritoriale
* locuitorii zonelor traversate de drum si operatorii economici
* turiștii

*Specific territories tageted, including the planned use of territorial tools – Article 17(3)(d)(iv)*

*Text field [2 000]*

Investitiile vor fi finantate in baza Strategiilor de Dezvoltare (pentru UAT Judet) sau PDR si in baza PMUD pentru UAT municipii si orase.

*The interregional and transnational actions –Article – 17(3)(d)(v)*

*Text field [2 000]*

*Nu e cazul*

*The planned use of financial instruments – Article – 17(3)(d)(vi)*

*Text field [1 000]*

Nu se vor utiliza instrumente financiare

**2.A.3.2 Indicators**

*Reference: Article 17(3)(d)(ii) CPR*

| **Table 2: Output indicators** | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Priority** | **Specific objective (Investment for Jobs and Growth goal or EMFF)** | **Fund** | **Category of region** | **ID [5]** | **Indicator [255]** | **Measurement unit** | **Milestone (2024)** | **Target (2029)** |
| **O regiune accesibilă** | *c (iii) Dezvoltarea unei mobilități naționale, regionale și locale durabile, reziliente în fața schimbărilor climatice, inteligente și intermodale, inclusiv îmbunătățirea accesului la TEN-T și a mobilității transfrontaliere* | *FEDR* | *Mai putin dezvoltata* | RCO 44  RCO 46 | RCO 44 – Lungimea drumurilor noi care beneficiază de sprijin – altele  RCO 46 – Lungimea drumurilor reconstruite sau modernizate – altele | ***Kilometri***  ***kilometri*** | **0**  **0** | **15**  **200** |

| **Table 3: Result indicators** | | | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Priority** | **Specific objective (Investment for Jobs and Growth goal or EMFF)** | **Fund** | **Category of region** | **ID [5]** | **Indicator [255]** | **Measurement unit** | **Baseline or reference value** | **Reference year** | **Target (2029)** | **Source of data [200]** | **Comments [200]** |
| **O regiune accesibilă** | *c (iii) Dezvoltarea unei mobilități naționale, regionale și locale durabile, reziliente în fața schimbărilor climatice, inteligente și intermodale, inclusiv îmbunătățirea accesului la TEN-T și a mobilității transfrontaliere* | *FEDR* | *Mai putin dezvoltata* | RCR 55 | RCR 55 – Utilizatori de drumuri nou construite, reconstruite sau modernizate |  |  |  | **500.000** |  |  |

**2.A.1 Title of the priority [300]** (repeated for each priority)\* **O regiune educată**

*Reference: Article 4(1), 10 and 13 ESF+*

|  |
| --- |
| This is a priority dedicated to youth employment |
| This is a priority dedicated to innovative actions |
| This is a priority dedicated to support to the most deprived under the to specific objective set out in point (xi) of Article 4(1) of the ESF+ regulation\*\* |
| This is a priority dedicated to support to the most deprived under theto specific objective set out in point (x) of Article 4(1) of the ESF+ regulation**[[20]](#footnote-20)** |

*\* Ticking box applicable to ESF+ priorities. In case of EMFF, title of the priority is pre-defined.*

*\*\* If marked go to section 2.A.2.a*

**2.A.2 Indicative breakdown of the programmed resources (EU) by type of intervention** (not applicable to the EMFF) *[This was point 2.1.1.3 in the Commission proposal and has been moved up following changes in Article 17(3)(c) CPR]*

*Reference: Article 17(3)(c) CPR*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 4: Dimension 1 – intervention field** | | | | |
| **Priority No** | **Fund** | **Category of region[[21]](#footnote-21)** | **Code** | **Amount (EUR)**  **milioane** |
| 5  d (ii) | FEDR | Mai putin dezvoltata | **085 -** Infrastructuri pentru educația și îngrijirea copiilor preșcolari | **9.676.000** |
| 5  d (ii) | FEDR | Mai putin dezvoltata | **086 -** Infrastructuri pentru învățământul primar și secundar | **30.695.000** |
| 5  d (ii) | FEDR | Mai putin dezvoltata | **087 -** Infrastructuri pentru învățământul terțiar | **15.558.000** |
| 5  d (ii) | FEDR | Mai putin dezvoltata | **088 -** Infrastructuri pentru învățământul profesional și tehnic și educația adulților | **16.558.000** |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 5: Dimension 2 – form of support** | | | | |
| **Priority No** | **Fund** | **Category of region[[22]](#footnote-22)** | **Code** | **Amount (EUR)** |
| 5 | FEDR | Mai putin dezvoltata | **01** | **72.487.000** |
|  | BS | Mai putin dezvoltata |  | **12.791.824** |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 6: Dimension 3 – territorial delivery mechanism and territorial focus** | | | | | |
| **Priority No** | **Fund** | **Category of region[[23]](#footnote-23)** | **Code** | | **Amount (EUR)** |
| 5 | FEDR | Mai putin dezvoltata |  |  | |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 7: Dimension 6 – ESF+ secondary themes** | | | | |
| **Priority No** | **Fund** | **Category of region** | **Code** | **Amount (EUR)** |
|  |  |  |  |  |

**2.A.3. Specific objective (Investment for Jobs and Growth goal)**

***d (ii) Imbunatatirea accesului la servicii inclusive si de calitate in educatie, instruire si invatare pe tot parcursul vietii prin dezvoltarea infrastructurii, incusiv prin promovarea adaptarii la educatia si instruirea de la distanta si on-line***

**2.A.3.1 Interventions of the Funds**

*Reference: Article 17(3)(d)(i),(iii),(iv),(v),(vi);*

*The related types of actions – Article 17(3)(d)(i) CPR; Article 6(2) ESF+*

|  |
| --- |
| *Text field [8 000]*  Infrastructura educaţională constituie un element vital ale mediilor de învăţare din şcoli şi universităţi**.** La nivelul regiunii Sud-Vest Oltenia în 2018 erau 730 unități de învățământ (10,4% din totalul national) în scădere față de anul 2011, scădere care s-a manifestat atât în mediul urban cat si in mediul rural.  Pe medii de rezidență, în Sud-Vest Oltenia, în anul 2018, 43,15% (315) din unitățile de învățământ erau în mediul urban și 56,85% (415) erau în mediul rural, distribuția fiind inversă față de situația la nivel național (55,47% în medul urban și 44,53% în mediul rural).  În anul 2018, unitățile de învățământ din mediul urban din Oltenia, reprezentau 8,09% din totalul unităților de învățământ din mediul urban la nivel național (în scădere față de 2011 când reprezentau 8,19%) iar unitățile de învățământ din mediul rural reprezentau 13,28% din totalul unităților de învățământ din mediul rural la nivel național.  În anul școlar 2018/2019 89,45% din unitățile de învățământ în regiune erau în învățământul preuniversitar, 10,14% în învățământul preșcolar și 0,41% în învățământul superior. Față de anul 2011 ponderea unităților din învățământul preuniversitar a crescut (86,56% în 2011) iar a celor din învățământul preșcolar (12,90% în 2011) și superior (0,51% în 2011) a scăzut.  În vreme ce în mediul urban, ponderea unităților de învățământ pe niveluri de educație urmeaza oarecum structura de la nivel regional, în mediul rural infrastructura de învățământ este constituită într-o proporție covârșitoare din unități în învățământul preuniversitar (99,52%) din care primar și gimnazial (91,04%) și doar în mică măsură din unități de învățământ preșcolar (0,48%).  În Oltenia, în 2018, numărul de săli de clasă ce includ cabinete școlare și amfiteatre era de 14.108. Numărul de laboratoare școlare în regiune era de 2403 iar al atelierelor școlare de 440. Față de anul 2011, la nivelul regiunii, numărul laboratoarelor a crescut cu 3,09%, iar cel al atelierelor școlare a scăzut cu 21,57%.  Unul din posibilele motive pentru care s-a întâmplat acest lucru este acela că, în corelare cu dezvoltările curriculare pentru învățământul profesional, cea mai mare parte a instruirii practice se desfășoară la agentul economic.  Starea precară a spaţiilor de învăţământ, a echipamentelor educaţionale, precum şi a facilităţilor aferente indică o evidentă subfinanţare a sectorului de educaţie şi formare profesională. Starea şi accesibilitatea infrastructurii educaţionale şi a dotărilor aferente contribuie semnificativ la realizarea obiectivelor specifice privind asigurarea calităţii şi a accesului la educaţie. Fondurile atrase prin programe cu finanţare externă şi cele alocate din bugetul de stat pentru investiţii în unităţi de învăţământ (cu precădere preuniversitar), nu acoperă necesarul de reabilitare a infrastructurii educaţionale.  Transformarea grupei pregătitoare în clasa 0 și includerea acesteia în ciclul învățământului primar a crescut cererea și concomitent suprasolicitarea infrastructurii învățământului primar.  La nivelul învăţământului obligatoriu sunt necesare investiţii pentru reabilitarea, îmbunătăţirea şi extinderea infrastructurii educaţionale pentru a sprijini dezvoltarea unor metode și tehnologii de predare inovatoare și eficace. Aceste investiţii vor asigura premisele creşterii capacităţii de şcolarizare a unităţilor din învăţământul obligatoriu, îmbunătăţind astfel condiţiile de acces la educaţie. Intervenţiile POR 2021-2027 vor fi complementare intervenţiilor realizate din alte surse, respectiv bugetul de stat, bugetele locale, împrumuturi externe.  Sistemele educaţionale şi de formare profesională trebuie să se adapteze atât la cerinţele societăţii cunoaşterii cât şi la nevoile determinate de dorinţa de a îmbunătăţi gradul şi calitatea ocupării forţei de muncă.Instituţiile de învăţământ superior, prin facilităţile de predare şi cercetare, pot contribui la îmbunătățirea competentelor, în special în cazul profesiilor pentru care există o cerere mare pe piața forței de muncă, inclusiv a acțiunilor de formare comune și a stagiilor de practică în societățile comerciale;  Literatura de specialitate, analiza multidimensională, cât și evaluările de impact ale POR, indică faptul că mediul de învățare este esential pentru siguranța elevilor și confortul acestora și că supraglomerarea sau condițiile improprii afectează procesul de învățare. Fenomenul de supraaglomerare predomină în școlile secundare și din mediul urban, 24% dintre elevii din mediul urban și 23% dintre elevii din învățământul secundar fiind expuși acestui fenomen.  Capacitatea insuficientă a sălilor de clasă ar putea conduce la creșterea riscului de părăsire timpurie a școlii, adâncind probleme precum: repetenția, adecvarea vârstei elevilor la nivelul clasei și abandonul școlar. Analiza arată că supraaglomerarea este corelată statistic semnificativ cu repetenția (0,102), abandonul (0,099) și adecvarea vârstei la nivelul clasei (0,154) în cazul învățământului secundar superior.  Asigurarea bazei materiale minime (clădiri reabilitate/ modernizate, condiții sanitare necesare pentru funcționare, dotarea cu echipamente, material didactic, etc) pentru desfășurarea actului educațional sunt condiții esențiale pentru co-interesarea elevului, pentru descurajarea absenteismului și reducerea fenomenului de abandon/părăsire timpurie a școlii, pentru creșterea ratei de absolvire și tranziție spre niveluri superioare de educație.  Performanța elevilor poate fi influențată de dotări și accesul la facilități, inclusiv biblioteci, laboratoare și săli de sport. Pe de altă parte, accesul inegal la aceste facilități poate accentua efectele pe care factorii socioeconomici le au asupra performanțelor elevilor. Investițiile trebuie să se concentreze atât spre extinderea spațiilor, astfel încât să poată fi asigurată cuprinderea tuturor copiilor de vârstă școlară, cât și pe creșterea calității actului educațional, prin asigurarea spațiilor și dotărilor necesare.  Intervențiile la nivelul învățământului primar și gimnazial au ca scop asigurarea unei oferte educaționale adecvate, accesibile și de calitate pentru toți copiii. Astfel, se vor avea în vedere investițiile în **infrastructura educațională** pentru fiecare nivel de învățământ, astfel încât să îmbunătățească semnificativ condițiile de studiu ale elevilor.  **Tipuri de actiuni*:***   1. **Investiții în dezvoltarea infrastructurii educaționale pentru nivel antepreșcolar și preșcolar,**  * construcția/ reabilitarea/ modernizarea/ extinderea/ echiparea infrastructurii educaţionale antepreșcolare și preșcolare (creșe și grădinițe);  1. **Investiții în dezvoltarea infrastructurii educaționale pentru învățământ primar, secundar, inclusiv învățământ special;**  * construcția/reabilitarea/ modernizarea/ extinderea/ echiparea infrastructurii educaţionale pentru învăţământul primar, secundar (scoli gimnaziale, licee si colegii teoretice  1. **Investiții în infrastructura de învățământ profesional şi tehnic/ învățământ dual, inclusiv pentru accesibilitatea elevilor cu dizabilități (sistem de educație incluzivă).**  * construcția/reabilitarea/ modernizarea/ extinderea/ echiparea infrastructurii educaţionale pentru învăţământul profesional şi tehnic și învățarea pe tot parcursul vieții (licee tehnologice şi şcoli profesionale).  1. **Investiții în dezvoltarea infrastructurii educaționale pentru învățământ terțiar**  * construcția/reabilitarea/ modernizarea/ extinderea/ echiparea infrastructurii educaţionale pentru învăţământul terțiar   Enumerarea tipurilor de actiuni vizate nu este exhaustiva avand in vedere faptul ca acestea vor fi detaliate prin ghidurile solicitantului. Complementar, pentru se pot face si interventii asupra infrastructurii tehnico-edilitare afererente obiectivului de investitii vizat. |

*The main target groups - Article 17(3)(d)(iii):*

*Text field [1 000]*

1. Elevi, prescolari care utilizeaza infrastructura de invatamant construita/ reabilitata/ modernizata/ extinsa/ echipata
2. Studenti care utilizeaza infrastructura de invatamant construita/ reabilitata/ modernizata/ extinsa/ echipata
3. Cadre didactice care utilizeaza infrastructura de invatamant construita/reabilitata/extinsa/echipata

*Specific territories tageted, including the planned use of territorial tools – Article 17(3)(d)(iv)*

*Text field [2 000]*

Pentru autoritatile publice din mediul urban, proiectele trebuie sa fie identificate in SIDU*.*

*The interregional and transnational actions –Article – 17(3)(d)(v)*

*Text field [2 000]*

*Nu e cazul*

*The planned use of financial instruments – Article – 17(3)(d)(vi)*

*Text field [1 000]*

*Nu se vor utiliza instrumente financiare*

**2.A.3.2 Indicators**

*Reference: Article 17(3)(d)(ii) CPR*

| **Table 2: Output indicators** | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Priority** | **Specific objective (Investment for Jobs and Growth goal or EMFF)** | **Fund** | **Category of region** | **ID [5]** | **Indicator [255]** | **Measurement unit** | **Milestone (2024)** | **Target (2029)** |
| **O regiune educată** | *d (ii) îmbunătățirea accesului la servicii de calitate și favorabile incluziunii în educație, formare și învățarea pe tot parcursul vieții prin dezvoltarea infrastructurii;* | *FEDR* | *Mai putin dezvoltata* | RCO 66  RCO 67 | RCO 66 – Capacitatea claselor din cadrul infrastructurilor pentru îngrijirea copiilor care beneficiază de sprijin (noi sau modernizate)  RCO 67 – Capacitatea claselor din cadrul infrastructurilor din domeniul învățământului care beneficiază de sprijin (noi sau modernizate) | ***persoane***  ***persoane*** | **0**  **0** | **5.330**  **14.668** |

| **Table 3: Result indicators** | | | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Priority** | **Specific objective (Investment for Jobs and Growth goal or EMFF)** | **Fund** | **Category of region** | **ID [5]** | **Indicator [255]** | **Measurement unit** | **Baseline or reference value** | **Reference year** | **Target (2029)** | **Source of data [200]** | **Comments [200]** |
| **O regiune educată** | *d (ii) îmbunătățirea accesului la servicii de calitate și favorabile incluziunii în educație, formare și învățarea pe tot parcursul vieții prin dezvoltarea infrastructurii;* | *FEDR* | *Mai putin dezvoltata* | *RCR 70*  *RCR 71* | RCR 70 – Numărul anual al copiilor care utilizează infrastructurile pentru îngrijirea copiilor ce beneficiază de sprijin  RCR 71 – Numărul anual al elevilor care utilizează infrastructurile din domeniul învățământului ce beneficiază de sprijin | ***Personae***  ***persoane*** |  |  |  |  | **5.330**  **14.668** |

**2.A.1 Title of the priority [300]** (repeated for each priority)\* **O regiune atractiva**

*Reference: Article 4(1), 10 and 13 ESF+*

|  |
| --- |
| This is a priority dedicated to youth employment |
| This is a priority dedicated to innovative actions |
| This is a priority dedicated to support to the most deprived under the to specific objective set out in point (xi) of Article 4(1) of the ESF+ regulation\*\* |
| This is a priority dedicated to support to the most deprived under theto specific objective set out in point (x) of Article 4(1) of the ESF+ regulation**[[24]](#footnote-24)** |

*\* Ticking box applicable to ESF+ priorities. In case of EMFF, title of the priority is pre-defined.*

*\*\* If marked go to section 2.A.2.a*

**2.A.2 Indicative breakdown of the programmed resources (EU) by type of intervention** (not applicable to the EMFF) *[This was point 2.1.1.3 in the Commission proposal and has been moved up following changes in Article 17(3)(c) CPR]*

*Reference: Article 17(3)(c) CPR*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 4: Dimension 1 – intervention field** | | | | |
| **Priority No** | **Fund** | **Category of region[[25]](#footnote-25)** | **Code** | **Amount (EUR)** |
| 6  OS e(i) | FEDR | mai puțin dezvoltată | **128** Protejarea, dezvoltarea și promovarea activelor turistice publice și servicii turistice conexe | **14.725.000** |
| 6  OS e(i) | FEDR | mai puțin dezvoltată | **129** Protejarea, dezvoltarea și promovarea patrimoniului cultural și a serviciilor culturale | **28.305.000** |
| 6  OS e(i) | FEDR | mai puțin dezvoltată | **130** Protejarea, dezvoltarea și promovarea patrimoniului natural și a ecoturismului | **8.807.000** |
| 6  OS e(ii) | FEDR | mai puțin dezvoltată | **131** Regenerarea fizica si securitatea spatiilor publice | **18.420.000** |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 5: Dimension 2 – form of support** | | | | |
| **Priority No** | **Fund** | **Category of region[[26]](#footnote-26)** | **Code** | **Amount (EUR)** |
| 6 | FEDR | mai puțin dezvoltată | **01** | **70.257.000** |
| 6 | BS |  |  | **12.398.294** |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 6: Dimension 3 – territorial delivery mechanism and territorial focus** | | | | | | |
| **Priority No** | **Fund** | **Category of region[[27]](#footnote-27)** | **Code** | **Amount (EUR)** | | |
| **6** | FEDR | mai puțin dezvoltată |  | |  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 7: Dimension 6 – ESF+ secondary themes** | | | | |
| **Priority No** | **Fund** | **Category of region** | **Code** | **Amount (EUR)** |
|  |  |  |  |  |

**2.A.3. Specific objective (Investment for Jobs and Growth goal)**

***e (i) favorizarea dezvoltării integrate sociale, economice și de mediu la nivel local și a patrimoniului cultural, turismului și securității în zonele urbane;***

**2.A.3.1 Interventions of the Funds**

*Reference: Article 17(3)(d)(i),(iii),(iv),(v),(vi);*

*The related types of actions – Article 17(3)(d)(i) CPR; Article 6(2) ESF+*

|  |
| --- |
| *Text field [8 000]*  Turismul creează oportunităţi de creştere economică regională şi locală şi contribuie la crearea de noi locuri de muncă prin valorificarea patrimoniului cultural şi natural. Valorificarea arealelor cu potential turistic, a zonelor din localitatile urbane, a atracţiilor turistice din regiune poate contribui la creşterea economică a unor centre, prin favorizarea apariţiei şi dezvoltării firmelor locale, transformând areale cu competitivitate economică scăzută în zone atractive pentru utilizatori si turisti.  Oltenia este o regiune cu atractivitate turistică sporită, oferind condiţii favorabile pentru practicarea unei game variate de forme de turism: drumeţie, alpinism, speologie, rafting, turism de aventura, turism auto, sporturi de iarnă şi de vară, odihnă de scurtă şi lungă durată, tabere/centre de copii şi tineret, tratament balnear etc.  În mod specific,in regiunea Sud-Vest, sectorul balnear este considerat unul dintre domeniile cu cel mai ridicat potențial, atât din perspectiva exploatării resurselor, cât și a tendințelor favorizante manifestate la nivel mondial, privind turismul de „wellness”.  Facilitățile turistice adresate elevilor şi tinerilor, prin intermediul Ministerului Tineretului si Sportului - Directiile Judetene pentru Sport și Tineret, sunt de tipul centrelor de agrement și baze turistice unde se pot organiza tabere de agrement sau tabere tematice (mixte – agrement şi elemente educaţionale, cum sunt învăţarea meşteşugurilor populare sau studierea limbilor străine), dar şi alte produse educaţionale speciale pentru acest segment (tabere tematice organizate de spaţii de cazare private, cursuri de turism montan, ecologic, schi, etc). Regiunea Sud-Vest Oltenia este deficitară în ceea ce privește capacitatea de cazare turistică existentă în cadrul structurilor destinate cazarii elevilor și preșcolarilor de tipul taberelor școlare, înregistrând, la nivelul anului 2019, un număr de 467 de locuri, ceea ce reprezintă un procent de doar 7,28% raportat la nivel național și clasându-se pe locul 5 între regiuni.  Patrimoniul cultural se confruntă cu provocări importante în ceea ce privește condițiile fizice care se deteriorează treptat. Starea majorității monumentelor este precară, iar calitatea siturilor de patrimoniu cultural sau a activităților legate de acesta este considerată slabă de către vizitatori. O bună parte dintre acestea necesită conservare, protejare sau investiții pentru dezvoltarea și valorificarea lor prin includerea în circuite turistice. O prioritate în acest sens ar trebui să o constituie monumentele de interes național sau universal (de tip A) și cele incluse în lista patrimoniului mondial UNESCO.  **Tipuri de actiuni:**  **1.** **Dezvoltarea infrastructurii publice de turism si activelor turistice publice, în zone care dispun de un potențial turistic valoros;**   * Crearea şi extinderea infrastructurii de agrement, inclusiv a utilităţilor aferente; * Infrastructuri integrate de exploatare turistică sustenabilă și tabere de elevi și preșcolari/centre multidisciplinare de tineret**;**   **2. Conservarea, protecția și valorificarea durabilă a patrimoniului cultural si servicii culturale in mediul urban;**   * Restaurarea, consolidarea, protecţia şi conservarea monumentelor istorice; * Zonele centrale istorice și zonele construite protejate aflate pe lista monumentelor de patrimoniu; * Dotări interioare (instalaţii, echipamente şi dotări pentru asigurarea condiţiilor de climatizare, siguranţă la foc, antiefracţie); * Dotări pentru expunerea şi protecţia patrimoniului cultural mobil şi imobil; * Activități de marketing și promovare turistică a obiectivului restaurat, inclusiv digitizarea acestuia,   **3. Dezvoltarea patrimoniului turistic natural, în special în zone care dispun de un potențial turistic valoros;**   * obiective turistice naturale amenajate în scop turistic precum şi crearea infrastructurilor conexe de utilitate publică * trasee turistice/tematice, locuri de recreare şi popas amenajate, puncte (foişoare) de observare/ filmare/ fotografiere, piste de biciclete   **4. Îmbunătățirea mediului urban prin regenerarea fizică a spațiilor publice urbane**;   * Revitalizarea zonelor centrale ale localităților urbane; * Spatii/zone publice din interiorul localităților urbane, inclusive amenajări de locuri de joacă pentru copii precum și zone și echipamente pentru activități sportive de întreținere pentru tineri și adulți de tipul fitness în aer liber)   Complementar, pot fi incluse activitati care sa vizeze imbunătățirea accesului către resursele și obiectivele turistice.  Întrucât proiectele de regenerare urbană pot fi implementate de către autoritățile publice locale din municipii reședințe de județ, municipii și orașe și acestea vor avea un impact deosebit asupra creșterii standardelor de viață ale locuitorilor dar și asupra condițiilor de petrecere a timpului liber, având în vedere faptul că proiectele pot viza dezvoltarea zonelor centrale ale localităților, inclusiv reabilitarea centrelor istorice și a spațiilor publice comune. Enumerarea tipurilor de actiuni vizate nu este exhaustiva avand in vedere faptul ca acestea vor fi detaliate prin ghidurile solicitantului. Complementar, pentru se pot face si interventii asupra infrastructurii tehnico-edilitare afererente obiectivului de investitii vizat. |

*The main target groups - Article 17(3)(d)(iii):*

*Text field [1 000]*

* Populatia din zonele in care se vor realiza interventiile, turisti

*Specific territories tageted, including the planned use of territorial tools – Article 17(3)(d)(iv)*

*Text field [2 000]*

Accesarea fondurilor va continua să fie condiționată de existența Strategiilor Integrate de Dezvoltare Urbană (SIDU) pentru proiectele propuse de UAT oase/municipii sau de existenta unor strategii de dezvoltare la nivelul teritoriului vizat de interventie, cu justificari în ceea ce privește oportunitatea și rolul investițiilor în ansamblul dezvoltării, in cazul proiectelor care vor fi propuse de UAT judet.

*The interregional and transnational actions –Article – 17(3)(d)(v)*

*Text field [2 000]*

*The planned use of financial instruments – Article – 17(3)(d)(vi)*

*Text field [1 000]*

Nu se vor utiliza instrumente financiare

**2.A.3.2 Indicators**

*Reference: Article 17(3)(d)(ii) CPR*

| **Table 2: Output indicators** | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Priority** | **Specific objective (Investment for Jobs and Growth goal or EMFF)** | **Fund** | **Category of region** | **ID [5]** | **Indicator [255]** | **Measurement unit** | **Milestone (2024)** | **Target (2029)** |
| **O regiune atractivă** | *e (i) favorizarea dezvoltării integrate sociale, economice și de mediu la nivel local și a patrimoniului cultural, turismului și securității în* ***zonele urbane;*** | *FEDR* | *Mai putin dezvoltata* | RCO 77  *RCO X* | RCO 77 – Capacitatea infrastructurilor culturale și turistice care beneficiază de sprijin  *RCO X - Open space created or rehabilitated in urban areas* | infrastructuri culturale și turistice  ***metri patrati*** |  | **11**  **16.700** |

| **Table 3: Result indicators** | | | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Priority** | **Specific objective (Investment for Jobs and Growth goal or EMFF)** | **Fund** | **Category of region** | **ID [5]** | **Indicator [255]** | **Measurement unit** | **Baseline or reference value** | **Reference year** | **Target (2029)** | **Source of data [200]** | **Comments [200]** |
| **O regiune atractivă** | *e (i) favorizarea dezvoltării integrate sociale, economice și de mediu la nivel local și a patrimoniului cultural, turismului și securității în* ***zonele urbane;*** | *FEDR* | *Mai putin dezvoltata* | RCR 77 | RCR 77 – Turiști/ vizite în siturile care beneficiază de sprijin |  |  |  | **200.000** |  |  |

**2.A.3. Specific objective (Investment for Jobs and Growth goal)**

***e (i) favorizarea dezvoltării integrate sociale, economice și de mediu la nivel local și a patrimoniului cultural, turismului și securității în afara zonelor urbane;***

**2.A.3.1 Interventions of the Funds**

*Reference: Article 17(3)(d)(i),(iii),(iv),(v),(vi);*

*The related types of actions – Article 17(3)(d)(i) CPR; Article 6(2) ESF+*

|  |
| --- |
| *Text field [8 000]*  **Tipuri de actiuni:**  **1. Dezvoltarea patrimoniului turistic cultural si natural, în special în zone rurale care dispun de un potențial turistic valoros (in special obiective de patriomoniu UNESCO sau categoria A);**  **2.** **Dezvoltarea infrastructurii publice de turism si activelor turistice publice, în zone care dispun de un potențial turistic valoros (in special in statiunile turistice);** |

*The main target groups - Article 17(3)(d)(iii):*

*Text field [1 000]*

* Turisti din zonele in care au fost realizate interventiile
* Populatia din zonele in care au fost realizate interventiile

*Specific territories tageted, including the planned use of territorial tools – Article 17(3)(d)(iv)*

*Text field [2 000]*

Investitiile vor fi justificate in baza unei Strategii de Dezvoltare care sa caopere teritoril respectiv; se va justifica caracterul integrat al proiectului cu alte proiecte;

*The interregional and transnational actions –Article – 17(3)(d)(v)*

*Text field [2 000]*

*The planned use of financial instruments – Article – 17(3)(d)(vi)*

*Text field [1 000]*

*Nu se vor utiliza instrumnete financiare.*

**2.A.3.2 Indicators**

*Reference: Article 17(3)(d)(ii) CPR*

| **Table 2: Output indicators** | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Priority** | **Specific objective (Investment for Jobs and Growth goal or EMFF)** | **Fund** | **Category of region** | **ID [5]** | **Indicator [255]** | **Measurement unit** | **Milestone (2024)** | **Target (2029)** |
| **O regiune atractivă** | *e (i) favorizarea dezvoltării integrate sociale, economice și de mediu la nivel local și a patrimoniului cultural, turismului și securității* ***în afara zonelor urbane;*** | *FEDR* | *Mai putin dezvoltata* | RCO 77 | RCO 77 – Capacitatea infrastructurilor culturale și turistice care beneficiază de sprijin | infrastructuri culturale și turistice |  | **2** |

| **Table 3: Result indicators** | | | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Priority** | **Specific objective (Investment for Jobs and Growth goal or EMFF)** | **Fund** | **Category of region** | **ID [5]** | **Indicator [255]** | **Measurement unit** | **Baseline or reference value** | **Reference year** | **Target (2029)** | **Source of data [200]** | **Comments [200]** |
| **O regiune atractivă** | *e (i) favorizarea dezvoltării integrate sociale, economice și de mediu la nivel local și a patrimoniului cultural, turismului și securității în afara* ***zonelor urbane;*** | *FEDR* | *Mai putin dezvoltata* | RCR 77 | RCR 77 – Turiști/ vizite în siturile care beneficiază de sprijin |  |  |  | **3.000** |  |  |

**2.B.1 Title of the priority [300]** (repeated for each priority)\* **Asistenta tehnica**

*Reference: Article 4(1), 10 and 13 ESF+*

|  |
| --- |
| This is a priority dedicated to youth employment |
| This is a priority dedicated to innovative actions |
| This is a priority dedicated to support to the most deprived under the to specific objective set out in point (xi) of Article 4(1) of the ESF+ regulation\*\* |
| This is a priority dedicated to support to the most deprived under the specific objective set out in point (x) of Article 4(1) of the ESF+ regulation**[[28]](#footnote-28)** |

*\* Ticking box applicable to ESF+ priorities. In case of EMFF, title of the priority is pre-defined.*

*\*\* If marked go to section 2.A.2.a*

**2.A.3.2 Indicators**

*Reference: Article 17(3)(d)(ii) CPR*

**2.B.2 Indicative breakdown of the programmed resources (EU) by type of intervention** (not applicable to the EMFF) *[This was point 2.1.1.3 in the Commission proposal and has been moved up following changes in Article 17(3)(c) CPR]*

*Reference: Article 17(3)(c) CPR*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 4: Dimension 1 – intervention field** | | | | |
| **Priority No** | **Fund** | **Category of region[[29]](#footnote-29)** | **Code** | **Amount (EUR)** |
| 7 | FEDR | mai puțin dezvoltată | 140 Informare și comunicare | **661.035** |
| 7 | FEDR | mai puțin dezvoltată | 141 Pregătire, implementare, monitorizare și control | **39.221.410** |
| 7 | FEDR | mai puțin dezvoltată | 142 Evaluare și studii, colectare de date | **3.525.520** |
| 7 | FEDR | mai puțin dezvoltată | 143 Consolidarea capacităților autorităților statelor membre, ale beneficiarilor și ale partenerilor relevanți | **661.035** |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 5: Dimension 2 – form of support** | | | | |
| **Priority No** | **Fund** | **Category of region[[30]](#footnote-30)** | **Code** | **Amount (EUR)** |
| **7** | FEDR | mai puțin dezvoltată | **01 Grant** | **44.069.000** |
|  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 6: Dimension 3 – territorial delivery mechanism and territorial focus** | | | | | |
| **Priority No** | **Fund** | **Category of region[[31]](#footnote-31)** | **Code** | **Amount (EUR)** | |
|  |  |  |  | |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 7: Dimension 6 – ESF+ secondary themes** | | | | |
| **Priority No** | **Fund** | **Category of region** | **Code** | **Amount (EUR)** |
|  |  |  |  |  |

**2.B.3. Specific objective (Investment for Jobs and Growth goal)**

***Asigurarea funcționării sistemului de management;***

**2.B.3.1 Interventions of the Funds**

*Reference: Article 17(3)(d)(i),(iii),(iv),(v),(vi);*

*The related types of actions – Article 17(3)(d)(i) CPR; Article 6(2) ESF+*

|  |
| --- |
| *Text field [8 000]*  Finantarea prin intermediul axei de asistenta tehnica sprijina implementarea Programului Operational Regional, prin:  - cresterea capacitatii administrative a Autoritatii de Management  - asigurarea calitatii si coerentei operatiunilor finantate la nivel regional  - asigurarea utilizarii eficiente a fondurilor alocate regiunii.  In vederea implementarii eficiente a programului se vor finanta urmatoarele tipuri de activitati orientative:  • sprijinirea Autoritatii de Management (inclusiv costuri adminisrtative, respectiv de personal) pentru implementarea diferitelor etape ale POR, inclusiv identificarea si dezvoltarea proiectelor, intocmirea de documentatii tehnico‑economice pentru proiecte, pregatire, selectie, verificare si monitorizare, evaluare, control si audit;  • achizitia si instalarea echipamentelor IT si birotice, achizitia si dezvoltarea programelor informatice;  • achizitia de bunuri si servicii necesare desfasurarii activitatilor specifice implementarii POR;  • sprijinirea organizatorica si logistica a Comitetului de Monitorizare a POR si a altor comitete/ grupuri de lucru implicate in implementarea POR;  • activitati specifice de evaluare a POR Sud-Vest Oltenia, inclusiv, a documentelor de programare (strategia de asistenta tehnica, strategia de comunicare, etc.)  • elaborarea de studii si analize specifice ;  • imbunatatirea calificarii personalului prin insturirea acestuia;  • activitati de informare si comunicare specifice (realizarea si distribuirea materialelor informative si publicitare, organizare de evenimente de informare si promovare, campanii mass-media, sesiuni de comunicare si informare, vizite la proiecte etc);  • sprijinirea pregatirii / implementarii POR inclusiv pentru urmatoarea perioada de programare (studii, analize, pregatirea de proiecte, etc); |

*The main target groups - Article 17(3)(d)(iii):*

*Text field [1 000]*

Persoanele angajate in cadrul Autoritatii de management , potentiali beneficiari

*Specific territories tageted, including the planned use of territorial tools – Article 17(3)(d)(iv)*

*Text field [2 000]*

*The interregional and transnational actions –Article – 17(3)(d)(v)*

*Text field [2 000]*

*The planned use of financial instruments – Article – 17(3)(d)(vi)*

*Text field [1 000]*

*Nu se vor utiliza instrumente financiare*

**2.B.1.2.Indicators**

**Output indicators with the corresponding milestones and targets – Article 17(3)(e)bis(ii)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 2: Output indicators** | | | | | | | | |
| **Priority** | **Specific objective (Investment for Jobs and Growth goal EMFF)** | **Fund** | **Category of region** | **ID [5]** | **Indicator [255]** | **Measurement unit** | **Milestone (2024)** | **Target (2029)** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**2.B.1.3. Indicative breakdown of the programmed resources (EU) by type of intervention** *Reference Article 17(3)(e)bis(iv)*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 8: Dimension 1 – intervention field** | | | | |
| **Priority No** | **Fund** | **Category of region** | **Code** | **Amount (EUR)** |
|  |  |  |  |  |

**2.B.2 Priority for technical assistance pursuant to Article 32 – repeated for each TA priority**

*Reference: Article 17(3)(e)*

**2.B.2.1 Description of technical assistance under financing not linked to costs – Article 32**

|  |
| --- |
| *Text field [3 000]* |

**2.B.2.2. Indicative breakdown of the programmed resources (EU) by type of intervention**

*Reference: Article 17(3)(e)*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 8: Dimension 1 – intervention field** | | | | |
| **Priority No** | **Fund** | **Category of region** | **Code** | **Amount (EUR)** |
|  |  |  |  |  |

**3. Financial plan**

*Reference: Article 17(3)(f)(i)-(iii); Article 106(1)-(3), Article 10; Article 21; CPR*

**3.A Transfers and contributions[[32]](#footnote-32)**

*Reference: Article 10; Article 21; CPR*

|  |
| --- |
| Programme amendment related to Article 10, CPR (contribution to Invest EU) |
| Programme amendment related to Article 21, CPR (transfers to instruments under direct or indirect management orbetween shared management funds) |

**Table 15: Contributions to InvestEU\***

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Category of regions | Window 1 | Window 2 | Window 3 | Window 4 | Window 5 | Amount |
|  |  | (a) | (b) | (c) | (d) | (e) | (f)=(a)+(b)+(c)+(d)+(e)) |
| ERDF | More developed |  |  |  |  |  |  |
| Less developed |  |  |  |  |  |  |
| Transition |  |  |  |  |  |  |
| Outermost and northern sparsely populated |  |  |  |  |  |  |
| ESF+ | More developed |  |  |  |  |  |  |
| Less developed |  |  |  |  |  |  |
| Transition |  |  |  |  |  |  |
| Outermost and northern sparsely populated |  |  |  |  |  |  |
| JTF\* | More developed |  |  |  |  |  |  |
| Less developed |  |  |  |  |  |  |
| Transition |  |  |  |  |  |  |
| CF |  |  |  |  |  |  |  |
| EMFF |  |  |  |  |  |  |  |
| Total |  |  |  |  |  |  |  |

\* Initial JTF allocation (without complementary resources transferred) within the limits set in Article 21.

**Table 16: Transfers to instruments under direct or indirect management\***

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Fund** | **Category of regions** | **Instrument 1** | **Instrument 2** | **Instrument 3** | **Instrument 4** | **Instrument 5** | **Transfer amount** |
|  |  | (a) | (b) | (c) | (d) | (e) | (f)=(a)+(b)+(c)+(d)+(e) |
| ERDF | More developed |  |  |  |  |  |  |
| Transition |  |  |  |  |  |  |
| Less developed |  |  |  |  |  |  |
| Outermost and northern sparsely populated |  |  |  |  |  |  |
| ESF+ | More developed |  |  |  |  |  |  |
| Transition |  |  |  |  |  |  |
| Less developed |  |  |  |  |  |  |
| Outermost and northern sparsely populated |  |  |  |  |  |  |
| CF |  |  |  |  |  |  |  |
| EMFF |  |  |  |  |  |  |  |
| Total |  |  |  |  |  |  |  |

\* Cumulative amounts for all transfers during programming period.

**Table 17: Transfers between shared management funds\***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Receiving fund / instrument  Transferring  fund /instrument | | **ERDF** | | | | **ESF+** | | | | **CF** | **EMFF** | **AMIF** | **ISF** | **BMVI** | **Total** |
| More developed | Transition | Less developed | Outermost and northern sparsely populated | More developed | Transition | Less developed | Outermost and northern sparsely populated |
| **ERDF** | More developed |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Transition |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Less developed |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Outermost and northern sparsely populated |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **ESF+** | More developed |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Transition |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Less developed |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Outermost and northern sparsely populated |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **CF** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **EMFF** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Total** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

\* Cumulative amounts for all transfers during programming period.

**Table 18: Initial JTF allocation to the programme1**

*Reference: Article 21**a*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Initial JTF allocation to the programme\* per category of region** | | |
| **More developed** | **Transition** | **Less developed** |
| **Initial JTF allocation in the programme\*** |  |  |  |

\* Programme with the JTF allocation.

1 When JTF is the ‘fund concerned’ (basic data on the programme, p.1 of programme template).”

(5) Under point 3.A, a new ticking box is inserted, after Table 18:

**“Obligatory transfer of ERDF and ESF+ resources as complementary support to the Just Transition Fund2**

|  |  |
| --- | --- |
| **Transfer to JTF** | concerns internal transfers within the programme with JTF allocation (Table 18A) |
| concerns transfers from other programmes to the programme with JTF allocation (Table 18B) |
|  | N/A (ie no support from JTF to the programme) |

2 In case a programme supported by the JTF receives complementary support (cf Article 21a) within the programme and from other programmes both Tables 18A and 18B need to be filled in.”

**Table 18A: Transfer of ERDF and ESF+ resources to the Just Transition Fund (JTF) within the programme**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | **JTF allocation in the programme\* per category of region** | | |
| **More developed** | **Transition** | **Less developed** |
| **Transfer within the programme\* (complementary support) per category of region** | |  |  |  |
| **ERDF** | More developed |  |  |  |
| Transition |  |  |  |
| Less developed |  |  |  |
| Outermost and northern sparsely populated |  |  |  |
| **ESF+** | More developed |  |  |  |
| Transition |  |  |  |
| Less developed |  |  |  |
| Outermost and northern sparsely populated |  |  |  |
| **Total** | More developed |  |  |  |
|  | Transition |  |  |  |
|  | Less developed |  |  |  |
|  | Outermost and northern sparsely populated |  |  |  |

\* Programme with the JTF allocation.”

**Table 18B: Transfer of ERDF and ESF+ resources from other programme(s) to the Just Transition Fund (JTF) in this programme**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | **Complementary support to the JTF in this programme (CCI number)\* per category of region** | | |
| **More developed** | **Transition** | **Less developed** |
| **Transfer(s) from other programme(s)\*\* per category of region** | |  |  |  |
| **Programme 1 (CCI number)** | |  |  |  |
| **ERDF** | More developed |  |  |  |
|  | Transition |  |  |  |
|  | Less developed |  |  |  |
|  | Outermost and northern sparsely populated |  |  |  |
| **ESF+** | More developed |  |  |  |
|  | Transition |  |  |  |
|  | Less developed |  |  |  |
|  | Outermost and northern sparsely populated |  |  |  |
| **Programme 2 (CCI number)** | |  |  |  |
| **Programme 3 (CCI number)** | |  |  |  |
| **Total ERDF** | More developed |  |  |  |
|  | Transition |  |  |  |
|  | Less developed |  |  |  |
|  | Outermost and northern sparsely populated |  |  |  |
| **Total ESF+** | More developed |  |  |  |
|  | Transition |  |  |  |
|  | Less developed |  |  |  |
|  | Outermost |  |  |  |
| **Total** | |  |  |  |

\* programme with JTF allocation, which receives complementary support from the ERDF and ESF+.

\*\* programme providing the complementary support from the ERDF and ESF+ (source).”

**3.1 Financial appropriations by year**

*Reference: Article 17(3)(f)(i)*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Fund** | **Category of region** | **2021** | **2022** | **2023** | **2024** | **2025** | **2026** | **2027** | **Total** |
|
| ERDF | More developed |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Transition |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Less developed |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Outermost and northern sparsely populated |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Total |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ESF+ | More developed |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Transition |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Less developed |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Outermost and northern sparsely populated |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Total |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Cohesion Fund | N/A |  |  |  |  |  |  |  |  |
| EMFF | N/A |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Total |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**3.2.** **Total financial appropriations by fund and national co-financing \***

*Reference: Article 17(3)(f)(ii), Article 17(6)*

*For the Investments for Jobs and Growth goal:*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 11: Total financial appropriations by fund and national co-financing** | | | | | | | | | | |
| Policy/JTF objective or TA | Priority | Basis for calculation EU support (total or public) | Fund | Category of region\*\* | EU contribution | National contribution | Indicative breakdown of national contribution | | Total | Co-financing rate |
| public | private |
|  |  |  |  | (a) | (b)=(c)+(d) | (c) | (d) | (e)=(a)+ (b)\*\*\* | (f)=(a)/(e)\*\*\* |
|  | AP 1. O regiune competitivă prin inovare, digitalizare și întreprinderi dinamice | P/T | ERDF | Less developed | 201.822.000 |  |  |  |  |  |
|  | AP 2. O regiune cu orașe Smart |  | ERDF | Less developed | 98.184.000 |  |  |  |  |  |
|  | AP 3. O regiune cu orașe prietenoase cu mediul, inclusiv incălzire centralizate |  | ERDF | Less developed | 391.091.000 |  |  |  |  |  |
|  | AP 4. O regiune accesibilă |  | ERDF | Less developed | 145.538.000 |  |  |  |  |  |
|  | AP 5. O regiune educata |  | ERDF | Less developed | 72.487.000 |  |  |  |  |  |
|  | AP 6. O regiune atractivă |  | ERDF | Less developed | 70.257.000 |  |  |  |  |  |
|  | AP 7. Asistenta tehnica |  | ERDF | Less developed | 44.069.000 |  |  |  |  |  |
| TA | TA Art. 29 CPR |  | ERDF or ESF+ or CF or JTF |  |  |  |  |  |  |  |
|  | TA Art. 30 CPR |  | ERDF or ESF+ or CF or JTF |  |  |  |  |  |  |  |
| Total ERDF | |  |  | Less developed | 1.023.448.000 |  |  |  |  |  |
| Total CF | |  | N/A |  |  |  |  |  |  |  |
| Grand total | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

\* Prior to the mid-term review in 2025 for the ERDF, the ESF+, the CF and the JTF, financial appropriations for the years 2021 to 2025 only.

\*\*For ERDF: less developed, transition, more developed, and, where applicable special allocation for outermost and northern sparsely populated regions. For ESF+: less developed, transition, more developed and, where applicable, additional allocation for outermost and northern sparsely populated regions. For CF: not applicable. For technical assistance, application of categories of region depends on selection of a fund.

\*\*\* Where relevant for all categories of region.

\*\*\*\* Indicate the total JTF resources as a result of Table 18 (i.e. a JTF allocation and the complementary support transferred from the ERDF and the ESF+).”

*For the EMFF:*

*Reference: Article 17(3)(f)(iii)*

*EMFF programmes using technical assistance according to Article 30(4)*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 11 A** | | | | | | |
| **Priority** | **Specific Objective** (nomenclature set out in the EMFF Regulation) | **Basis for calculation**  **of EU support** | **EU contribution** | **National public** | **Total** | **Co-financing rate** |
| Priority 1 | 1.1 | Public |  |  |  |  |
| 1.2 | Public |  |  |  |  |
| 1.3 | Public |  |  |  |  |
| 1.4 | Public |  |  |  |  |
| 1.5 | Public |  |  |  |  |
| Priority 2 | 2.1 | Public |  |  |  |  |
| Priority 3 | 3.1 | Public |  |  |  |  |
| Priority 4 | 4.1 | Public |  |  |  |  |
| Technical assistance (Article 30(4)) | 5.1 | Public |  |  |  |  |
| Technical assistance (Article 32) | 5.2 | Public |  |  |  |  |

*EMFF programmes using technical assistance according to Article 30(5)*

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Table 11 A** | | | | | | |
| **Priority** | **Specific objective** (nomenclature set out in the EMFF Regulation) | **Basis for calculation**  **of EU support** | **EU contribution** | | **National public** | **Total** | **Co-financing rate\*** |
| **EU contribution without flat rate TA** | **EU contribution for flat rate TA\*** |
| Priority 1 | 1.1 | Public |  |  |  |  |  |
| 1.2 | Public |  |  |  |  |  |
| 1.3 | Public |  |  |  |  |  |
| 1.4 | Public |  |  |  |  |  |
| 1.5 | Public |  |  |  |  |  |
| Priority 2 | 2.1 | Public |  |  |  |  |  |
| Priority 3 | 3.1 | Public |  |  |  |  |  |
| Priority 4 | 4.1 | Public |  |  |  |  |  |
| Technical assistance (Article 32) | 5.1 | Public |  |  |  |  |  |

\*\*\* According the percentages set out in Article 30(5), CPR

**4. Enabling conditions**

*Reference: Article 17(3)(h)CPR*

| **Table 12: Enabling conditions** | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Enabling conditions** | **Fund** | **Selected specific objective**  (N/A to the EMFF) | **Fulfilment of enabling condition** | **Criteria** | **Fulfilment of criteria** | **Reference to relevant documents** | **Justification** |
| Buna guvernanță a strategiei naționale sau regionale de specializare inteligentă | FEDR | Dezvoltarea capacităților de cercetare și inovare și adoptarea tehnologiilor avansate  Fructificarea avantajelor digitalizării, în beneficiul cetățenilor, al companiilor și al guvernelor  Impulsionarea creșterii și competitivității IMM-urilor | Yes/No | Criteriul 1  O analiză la zi a factorilor care împiedică diseminarea inovării, inclusiv digitalizarea | Y/N |  |  |
| FEDR | Yes/No | Criteriul 2  Existența unei instituții sau a unui organism național/regional competent responsabil cu managementul strategiei de specializare inteligentă | Y | OMCI nr. 458/31.07.2019 | Prin OMCI nr. 458/31.07.2019, a fost infiintat Comitetul de coordonare pentru Strategia de Specializare Inteligentă cu rol de coordonare în elaborarea/ implementarea Strategiei Naționale de Cercetare, Inovare și Specializare Inteligentă (SNCISI) 2021-2027 care va asigura corelarea cu strategiile de specializare inteligentă regionale. |
| FEDR | Yes/No | Criteriul 3  Instrumente de monitorizare și evaluare pentru a măsura performanțele în direcția atingerii obiectivelor strategiei | Y/N |  |  |
| FEDR | Yes/No | Criteriul 4  Funcționarea eficace a procesului de descoperire antreprenorială | Y/N |  |  |
| FEDR | Yes/No | Criteriul 5  Acțiuni necesare pentru îmbunătățirea sistemelor de cercetare și inovare naționale sau regionale, daca este relevant | Y/N |  |  |
| FEDR | Yes/No | Criteriul 6  Acțiuni pentru managementul tranziției industriale, Măsuri în sprijinul colaborării internaționale | Y/N |  |  |
| Un cadru de politică strategic pentru sprijinirea renovărilor destinate să îmbunătățească eficiența energetică a clădirilor rezidențiale și nerezidențiale | FEDR | Promovarea măsurilor de eficiență energetică |  | Criteriul 1  Este adoptată o strategie națională de renovare pe termen lung pentru sprijinirea renovării parcului național de clădiri rezidențiale și nerezidențiale |  | Strategia naționala de renovare pe termen lung | Proiectul de strategie a fost finalizat, în prezent fiind în desfășurare procedura de aprobare prin Hotărâre de Guvern.  **Prima versiune a autoevaluării** naționale privind măsurile întreprinse de autoritățile române pentru îndeplinirea criteriilor aferente acestei condiții a fost **transmisă CE.** |
| Criteriul 2  Măsuri de îmbunătățire a eficienței energetice pentru a realiza economiile de energie necesare |  |  |  |
| Guvernanța în sectorul energetic | FEDR | Promovarea măsurilor de eficiență energetică  Promovarea energiei regenerabile prin investiții |  | Sunt adoptate planuri naționale în domeniul energiei și al climei |  | Planul Național Integrat în domeniul Energiei și Schimbărilor Climatice 2021-2030 | Proiectul PNIESC revizuit în baza recomandărilor CE, precum și a propunerilor primite din partea părților interesate a fost transmis CE în data de 28.04.2020. |
| Promovarea eficace a utilizării energiei regenerabile în toate sectoarele și în întreaga UE | FEDR | Promovarea energiei regenerabile prin investiții în capacitatea de producție |  | Criteriul 1  Masuri care asigura respectarea obiectivul național obligatoriu în materie de energii regenerabile pentru 2020 și a acestei valori de bază până în 2030 |  | Planul Național Integrat în domeniul Energiei și Schimbărilor Climatice 2021-2030 | PNIESC, aflat în faza de evaluare strategică de mediu, a fost elaborat în cadrul unui grup de lucru din care fac parte toate ministerele cu responsabilități în domeniu și conține măsuri sectoriale, a căror îndeplinire va conduce la atingerea țintei RES, de 30,7% la nivelul anului 2030. |
| FEDR |  | Criteriul 2  Masuri care asigura o creștere a ponderii energiei regenerabile în sectorul încălzirii și răcirii în conformitate cu articolul 23 din Directiva  2018/2001/CE |  |
| Planificarea globală a transporturilor la nivelul corespunzător | FEDR | Dezvoltarea unei rețele TEN-T sustenabile, reziliente în fața schimbărilor climatice, inteligente, sigure și intermodale  Dezvoltarea și îmbunătățirea mobilității naționale, regionale și locale durabile, rezistente la climă, inteligente și intermodale, inclusiv acces îmbunătățit la TEN-T și mobilitate transfrontalieră |  | Cartografierea multimodală a infrastructurilor existente și a celor planificate până în 2030 |  |  | Planul investițional pentru dezvoltarea infrastructurii de transport pentru perioada 2020-2030 va conține investițiile în infrastructura de transport la nivel naţional.  Astfel, vor fi prioritizate investiţiile pe fiecare mod de transport, principalul criteriu fiind relevanța față de TEN-T.  Planul investiţional elaborat de MTIC, conține şi strategia de finanțare a sectorului de transport. Această secţiune analizează finanțarea totală disponibilă pentru sector (inclusiv fonduri europene, împrumuturi externe, bugetul de stat și alte surse).  Pe baza deciziei Guvernului privind scenariul de finanțare convenit, se va asigura un angajament național de finanțare pentru următorii 10 ani. |
| Mecanisme eficace de monitorizare a pieței achizițiilor publice | FEDR | Toate |  | Existența unor mecanisme de monitorizare care acoperă toate procedurile în temeiul legislației naționale din domeniul achizițiilor publice |  |  | Prima versiune a autoevaluării naționale privind măsurile întreprinse de autoritățile române pentru îndeplinirea criteriilor aferente acestei condiții a fost transmisă CE. |
| Instrumente și capacități pentru aplicarea eficace a normelor privind ajutoarele de stat | FEDR | Toate |  | Autoritățile de management dispun de instrumente și capacități pentru a verifica respectarea normelor privind ajutoarele de stat |  |  | Prima versiune a autoevaluării naționale privind măsurile întreprinse de autoritățile române pentru îndeplinirea criteriilor aferente acestei condiții a fost transmisă CE. |
| O aplicare și implementare eficace a Cartei drepturilor fundamentale a UE | FEDR | Toate |  | Autoritățile de gestionare au instrumente și capacitatea de a verifica conformitatea cu Carta |  |  | MFE a elaborat o propunere de Ghid pentru aplicarea Cartei Drepturilor Fundamentale UE în Implementarea fondurilor europene, ghid care se asigură că activitățile și verificările pentru respectarea dispozițiilor Cartei sunt integrate în toate etapele, documentele și activitățile derulate implicând resurse financiare UE.  Ghidul include obligațiile autorităților de management și a celorlalte instituții implicate în implementarea fondurilor, în redactarea lui luându-se în considerare și opiniile avizate ale Agenției pentru Drepturi Fundamentale. Acesta urmează să fie supus consultării autorităților de management și altor entități, urmând a fi finalizat în trimestrul III 2020. |
|  | Toate |  | Autoritățile de gestionare au aranjamente de raportare adresate comisiei de monitorizare cu privire la cazurile relevante privind respectarea Cartei |  |  |
| Implementarea și aplicarea Convenției Organizației Națiunilor Unite privind drepturile persoanelor cu dizabilități (UNCRPD) | FEDR | Toate |  | Existența unui cadru național pentru implementarea Convenției ONU privind drepturile persoanelor cu dizabilități |  |  | Pentru îndeplinirea condiției favorizante, ANDPDCA are în curs de elaborare proiectul Strategiei Naționale privind Drepturile Persoanelor cu Dizabilități 2021-2027 și Planul Operațional aferent.  Totodată, la nivelul MFE se elaborează Ghidul privind reflectarea CDPD în pregătirea și implementarea programelor 2021-2027, pornind de la un format agreat cu ANDPDCA. Documentul prezintă cadrul legal și instituțional aplicabil, principalele dispoziții ale CDPD de care se va ține cont atât în etapa de programare, cât și în cea de implementare. |

**5. Programme authorities**

*Reference: Article 17(3)(j); Article 65, Article 78 CPR*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Table 13: Programme authorities** | | | |
| **Programme authorities** | **Name of the institution** [500] | **Contact name** [200] | **E-mail** [200] |
| Managing authority | Agentia pentru Dezvoltare Regională Sud-Vest Oltenia |  |  |
| Audit authority | Autoritatea de Audit |  |  |
| Body which receives payments from the Commission | Ministerul Finanțelor Publice |  |  |
| Where app**l**icable, body or, bodies which receive payments from the Commission in case of technical assistance pursuant to Article 30(5) |  |  |  |
| Accounting function in case this function is entrusted to a body other than the managing authority | Ministerul Finanțelor Publice |  |  |

*Reference: 4th subparagraph of Article 17(3)*

**The repartition of the reimbursed amounts for technical assistance pursuant to Article 30(5) if more bodies are identified to receive reimbursements**

|  |  |
| --- | --- |
| **The portion of the percentages set out in Article 30(5)(b) that would be reimbursed to the bodies which receive payments from the Commission in case of technical assistance pursuant to Article 30(5) (in percentage points)** | |
| Body 1 | p.p. |
| Body 2 | p.p. |

**6. Partnership**

*Reference: Article 17(3)(g)*

|  |
| --- |
| *Text field [10 000]*  Principiul parteneriatului reprezintă un aspect esențial în procesul de programare și gestionare a fondurilor aferente PC fiind o precondiție pentru elaborarea unor politici economice, sociale și teritoriale realiste, eficiente, eficace si cu impact pozitiv. Mai mult decât atât, importanța parteneriatului rezultă atât din nevoia de a asigura transparența procesului de programare și implementare, cât și pentru a oferi posibilitatea de implicare și responsabilizare tuturor actorilor interesați. În conformitate cu prevederile Regulamentelor UE aplicabile fondurilor ESI, prin AP 2014-2020 a fost stabilit un mecanism de coordonare a implementării fondurile ESI. La nivel strategic, această coordonare este realizată prin intermediul Comitetului de Coordonare pentru Managementul Acordului de Parteneriat (CCMAP), organism interinstituţional coordonat de MFE, constituit în luna octombrie 2014, printr-o procedura publică de selecție, cu respectarea prevederilor Reg. delegat (UE) nr.240/2014 al Comisiei Europene din 7 ianuarie 2014 privind Codul european de conduită referitor la parteneriat.  Pentru perioada de programare 2021-2027, MFE îndeplinește în continuare calitatea de coordonator național al elaborării documentelor de programare, respectiv a AP și a programelor subsecvente, asigurând totodată cadrul partenerial prin implicarea tuturor părților interesate reprezentative pentru programarea și implementarea fondurilor aferente PC. Primele consultări parteneriale au avut loc în prima jumătate a anului 2019, fiind constituite 5 grupuri parteneriale aferente celor 5 Obiective de Politică prevăzute la nivelul propunerii de Regulament general. Componența grupurilor de lucru a fost stabilită plecând de la membrii Comitetelor de Monitorizare ale Programelor Operaționale 2014-2020 și membri/ observatori/ invitați CCMAP, cărora li s-au alăturat o serie de parteneri care și-au exprimat interesul pentru a face parte din aceste grupuri.  În perioada 2019-2020, au avut loc numeroase consultări, atât prin organizarea de reuniuni parteneriale, cât și prin intermediul corespondenței electronice, fiind solicitate observații/ propuneri pe marginea priorităților de finanțare post 2020. În perioada mai-septembrie 2019 au fost realizate reuniuni de informarea a structurilor parteneriale, în care au fost prezentate, pe de o parte, schimbările majore de la nivelul Regulamentelor UE ale Politicii de Coeziune, și, pe de altă parte, nevoile de intervenție (pornind de la concluziile Raportului de Țară – Anexa D) și prioritățile de investiție care au derivat din acestea aferente domeniilor de interes.  În luna noiembrie 2019, MFE a organizat mai multe reuniuni parteneriale, atât la nivelul Grupurilor parteneriale, cât și pe grupuri tehnice de lucru, în care au fost dezbătute logicile de intervenție pe domenii, corespunzător celor 5 obiective de politică. Acestea au fost publicate pe site-ul MFE, la secțiunea Perioada de Programare 2021-2027, astfel încât să se asigure transparența dezbaterilor și posibilitatea de consultare cât mai largă a tuturor părților interesate.  În data de 28 noiembrie 2019 a avut loc un prim eveniment de amploare vizând consultarea asupra viitoarei perioade de programare – 2021-2027, eveniment la care au participat reprezentanți ai mediului de afaceri, societății civile, autorităților publice centrale și locale, beneficiari de fonduri europene. În cadrul, acestui eveniment au fost prezentate: stadiul negocierilor documentelor de programare 2021-2027, logica intervențiilor pe domenii de intervenție, dar și arhitectura viitoarelor programe operaționale și mecanismul de consultare partenerială pentru viitor.  Odată cu definitivarea arhitecturii viitoarelor Programe Operaționale prin Memorandum la nivelul Guvernului în luna februarie 2020, grupurile de lucru organizate la nivelul celor 5 obiective de politica au fost restructurate la nivel de program ca urmare a unui Ape*l Național pentru exprimarea interesului și pentru selecția partenerilor în cadrul structurilor parteneriale aferente Programelor Operaționale* care a fost organizat în perioada mai – iulie 2020.  Totodată, MFE implementează un proiect de Asistență Tehnică „*Sprijin pentru implementarea principiului parteneriatului în coordonarea și gestionarea fondurilor europene privind coeziunea*”, care isi propune crearea unui sistem coordonat de informare și comunicare pentru parteneri și elaborarea C*odul Național de Conduită privind Parteneriatul pentru Fondurile Europene aferente Politicii de Coeziune*.  Dincolo de activitatea concretă a structurilor parteneriale, transparența în procesul de programare este asigurată prin intermediul secțiunii dedicate la nivelul site-ului MFE, în cadrul căreia sunt postate cu regularitate documentele relevante pentru procesul de programare supuse consultării: logicile intervențiilor, diversele versiuni ale Programelor Operaționale, precum și calendarul consultărilor publice (link web: <http://mfe.gov.ro/minister/perioade-de-programare/perioada-2021-2027/>).  Astfel, după publicarea la 31 iulie a primelor versiuni ale Programelor Regionale 2021-2027 a avut loc o consultare publică în sistem de videoconferita la care au participat prin intermediul platformei Webex aproximativ 180 de reprezentanți ai partenerilor. Observațiile/propunerile formulate in timpul reuniunii si/sau transmise ulterior în scris au fost analizate si, după caz, integrate in versiunea revizuita a programelor.  Luând în considerare atribuțiile ADR Sud-Vest Oltenia în pregătirea documentelor strategice corespunzătoare perioadei de programare 2021-2027, dar și în pregătirea portofoliului de proiecte aferent, la nivelul ADR Sud-Vest Oltenia a fost inițiat procesul de consultare a partenerilor regionali cu privire la POR Sud-Vest Oltenia 2021-2027. În acest context, în vederea asigurării unui proces participativ transparent, pe mai multe niveluri, **ADR Sud-Vest Oltenia a organizat, în perioada iunie – iulie 2020, consultări în teritoriu cu partenerii regionali - reprezentanți ai autorităților publice de la nivelul localitatilor urbane din cele cinci judete ale regiunii de dezvoltare, ai consiliilor județene și ai Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Zona Metropolitană Craiova.**  In cadrul reuniunilor au fost prezentate și dezbatute subiecte pe tematici de interes precum propunerea de structura a POR Sud-Vest Oltenia 2021-2027 si pregatirea portofoliului de proiecte aferent noului Program, condiții de pregatire a proiectelor conform OUG 88/2020 privind instituirea unor măsuri precum și a unui sprijin financiar pentru pregătirea portofoliului de proiecte în domenii strategice considerate prioritare pentru perioada de programare 2021-2027, precum si actualizarea documentelor strategice la nivel de UAT.  In vederea construirii unui program operational coerent, care sa vina in sprijinul beneficiarilor, POR Sud-Vest Oltenia 2021-2027 s-a conturat pornind de la nevoile identificate in PDR Sud-Vest Oltenia 2021-2027, urmare a consultarilor cu partenerii regionali si tinand cont de noile prevederi impuse prin propunerile de regulamente europene si de logica interventiei definita la nivelul programelor operationale.  POR 2021-2027 al Regiunii Sud-Vest Oltenia este fundamentat de portofoliul de proiecte regional, având ca punct de pornire necesarul de dezvoltare al regiunii în domenii de intervenție precum inovarea și cercetarea, mediul de afaceri, digitalizarea, dezvoltarea urbană, mobilitatea și conectivitatea, biodiversitatea, educația, promovarea patrimoniului cultural și a turismului, în concordanță cu obiectivele politicii europene 2021-2027.  In scopul consolidarii unui portofoliul de proiecte articulate pe nevoile concrete din regiune, ADR Sud-Vest Oltenia a solicitat celor 40 de UAT-uri urbane din regiune si celor 5 Consilii Județene transmiterea ideilor de proiecte identificate la nivelul comunitatilor locale si județene, însumând un număr de 590 de propuneri de proiecte.  Astfel, portofoliul de proiecte al Regiunii Sud-Vest Oltenia cuprinde propuneri de proiecte aflate în diverse stadii de maturitate, care răspund nevoilor de investiții identificate de către entitățile publice și private din regiune. Acesta cuprinde atât idei de proiecte ce pot primi sprijin prin Programul Operațional Regional Sud-Vest Oltenia 2021-2027, cât și prin intermediul altor Programe Operaționale sau din fonduri naționale.  În vederea informării publicului larg privind viitoarele prioritati de intervenție ale POR și ca parte a procedurii de evaluare strategica de mediu, Agenția pentru Dezvoltare Regională Sud-Vest Oltenia a publicat prima versiune a Programului Operațional Regional pentru Regiunea Sud-Vest Oltenia 2021-2027 pe site-ul propriu, <https://www.adroltenia.ro/programul-operational-regional-sud-vest-oltenia-2021-2027/> .  De asemenea, la nivelul regiunii Sud-Vest Oltenia au fost constituite și funcționează două structuri parteneriale consultative, respectiv Comitetul Regional de Planificare (CRP) si Consortiul Regional de Inovare (CRI) Sud-Vest Oltenia.  Comitetul Regional de Planificare (CRP) este o structură coordonată de Agentia pentru Dezvoltare Regionala SV Oltenia, ce avizează PDR Sud-Vest Oltenia, ca baza strategica esentiala pentru includerea masurilor si a proiectelor implementate la nivel regional in viitoarele programe de finantare.  In componența CRP SV Oltenia intra Instituțiile prefecturilor din cele 5 judete ale regiunii, Autoritățile publice locale (Consilii Județene, Consilii Locale), servicii deconcentrate ale instituțiilor publice centrale, Institute de cercetare și instituții de învățământ superior precum si parteneri economici și sociali.  Consortiului Regional de Inovare (CRI) Sud-Vest Oltenia este o structura consultativa, fără personalitate juridica, coordonată de ADR SV Oltenia, care are rol atât in avizarea Documentului cadru regional al Strategiei Regionala de Inovare pentru Specializare Inteligenta (RIS3), realizarea portofoliului de proiecte aferent, cat si in monitorizarea strategiei RIS 3.  CRI Sud-Vest Oltenia are în componenţa sa, la nivel decizional, reprezentanţi ai ADR Sud-Vest Oltenia, precum şi reprezentanti ai instituţiilor publice centrale, reprezentanţi ai consiliilor judeţene, consiliilor locale, Universitatilor precum şi reprezentanţi ai societăţii civile cu activitate relevantă la nivel regional în domeniul inovarii si cercetarii.  Pentru a asigura relevanța și eficiența acțiunilor în implementarea POR Sud-Vest Oltenia 2021-2027, cadrul partenerial deja constituit va continua să fie aplicat şi va funcționa dincolo de faza de programare a Programului. |

**7. Communication and visibility**

*Reference: Article 17(3)(i) CPR, Article 42(2) CPR*

|  |
| --- |
| *Text field [4 500]*  Prevederile CRP conțin următoarele **considerente generale** legate de comunicare, vizibilitate si transparenta:   * Responsabilitățile privind vizibilitatea și comunicarea, care revin atât autorităților responsabile de programe, cât și beneficiarilor acestora, au fost întărite. Cerințele comune în materie de comunicare, transparență și vizibilitate asigură acțiuni de comunicare mai coerente, mai eficace și mai eficiente.” * Autoritățile responsabile de programe, beneficiarii și părțile interesate ale acestora din statele membre ar trebui să desfășoare acțiuni de sensibilizare privind realizările finanțărilor din partea Uniunii și să informeze publicul larg în consecință. * Activitățile vizând transparența, comunicarea și vizibilitatea sunt esențiale pentru a da vizibilitate pe teren acțiunilor Uniunii și ar trebui să se bazeze pe informații adevărate, exacte și actualizate.   Atributii privind vizibilitatea, comunicarea si transparenta  **Fiecare stat membru asigură:**   * vizibilitatea sprijinului în toate activitățile legate de operațiuni sprijinite de fonduri, acordând o atenție deosebită operațiunilor de importanță strategică; * informarea cetățenilor Uniunii cu privire la rolul și realizările fondurilor prin intermediul unui portal unic de internet care oferă acces la toate programele care implică statul membru respectiv. * desemnează un coordonator pentru comunicare pentru activitățile de vizibilitate, transparență și comunicare în legătură cu sprijinul din partea fondurilor,   **Autoritatile de management va indeplini urmatoarele atributii:**   * să publice informații structurate privind operațiunile și beneficiarii selecționați pe site-ul web al programului care furnizează sprijin operațiunii, ținând în același timp cont de cerințele referitoare la protecția datelor cu caracter personal în conformitate cu Regulamentul (UE) 2016/679[[33]](#footnote-33) al Parlamentului European și al Consiliului * se asigură că, în termen de șase luni de la aprobarea programului, există un site web care conține informații privind programele aflate sub responsabilitatea sa, cuprinzând obiectivele, activitățile, posibilitățile de finanțare disponibile și realizările programelor.   + pe site-ul web, cel târziu cu o lună înainte de lansarea unei cereri de propuneri, un rezumat al cererilor de propuneri planificate și publicate   + publică pe site-ul web lista operațiunilor selectate pentru sprijin din partea fondurilor în cel puțin una dintre limbile oficiale ale Uniunii și actualizează lista respectivă cel puțin o dată la trei luni. Fiecare operațiune are un cod unic.   + datele se publică pe site-ul web în formate deschise și prelucrabile automat, care permit sortarea, căutarea, extragerea, compararea și reutilizarea datelor.   + informează beneficiarii cu privire la faptul că datele vor fi publicate înainte de publicarea lor * se asigură că toate materialele de comunicare și vizibilitate, inclusiv cele de la nivelul beneficiarilor, sunt puse la dispoziția instituțiilor, organismelor sau agențiilor Uniunii, la cererea acestora, și că se acordă Uniunii o licență fără redevențe, neexclusivă și irevocabilă pentru utilizarea acestor materiale și a oricăror drepturi preexistente aferente acestora, în conformitate cu anexa VIII. * Fiecare autoritate de management desemnează un responsabil cu comunicarea pentru fiecare program („responsabilul cu comunicarea al programului”).   **Responsabilitățile beneficiarilor**   * Beneficiarii și organismele care implementează instrumentele financiare menționează sprijinul din partea fondurilor pentru operațiune, inclusiv resursele reutilizate în conformitate cu articolul 56   **Abordarea strategica a AM POR 2021-2027**  Accentul acțiunilor de promovare si informare a POR nu va fi pus pe doar pe creșterea notorietății programului, ci mai ales pe creșterea gradului de cunoaștere a obiectivelor finanțărilor oferite de program și de înțelegere a mecanismelor de acordare a finanțărilor in rândul potențialilor beneficiari si a dar al beneficiarilor precum si al beneficiilor aduse de acestea in comunitățile locale  Abordarea avută în vedere de AM POR,în ceea ce privește comunicarea și vizibilitatea programului, va avea in vedere definirea obiectivelor, a publicului-țintă, a canalelor de comunicare, a acoperirii la nivelul mijloacelor de comunicare socială, a activitatilor specifice, a bugetului planificat și a indicatorilor relevanți pentru monitorizarea și evaluarea acestora.  AM POR va asigura elaborarea, implementarea, evaluarea și revizuirea documentelor de programare pentru comunicare- Strategie/ Planul de Comunicare dar si a planurilor anuale de acțiuni, asigurând îndeplinirea prevederilor Regulamentelor comunitare în domeniul informării. Va fi asigurata corelarea documentelor strategice cu celelalte Programe Operaţionale în ceea ce priveşte activităţile de informare şi publicitate astfel încât mesajul care este transmis grupurilor ţintă să fie maximizat şi pentru a fi asigurată vizibilitatea necesară pentru contribuția financiară a Uniunii Europene.  Pentru a se asigura un concept unitar pentru identitatea vizuală a POR 2021-2027, AM POR va elabora un Manual de Identitate Vizuală (MIV), care va fi aplicat și respectat de toate instituțiile partenere implicate in implementarea POR. Acest document va detalia regulile de identitate vizuală și excepțiile, sprijinind astfel asigurarea unei identități unitare a POR 2021-2027.  Obiectivele generale:   * Implementarea transparentă a Programului Operațional Regional la nivelul Regiunii SV Oltenia * Acţiunile de informare, comunicare si transparenta pentru POR 2021-2027 vor avea in vedere:   + asigurarea transparenței și diseminarea informatiilor privind operaţiunile POR si mecanismele de accesare, implementare si gestionare a acestora către toate categoriile de potențiali beneficiari/ beneficiari   + asigurarea promovării beneficiilor intervențiilor finanțate la nivelul regiunii SV Oltenia   Obiectivele specifice:   * Informarea tuturor categoriilor de public țintă cu privire la apelurile de proiecte, lansări de proiecte și stadiul de implementare în vederea creșterii absorbției ( publicare pe site, transmitere informații prin e-mail, newsletter, etc) * Explicarea regulilor și a mecanismului de acordare a finanţărilor și implementare a proiectelor în funcție de specificul fiecarei categorii de public țintă vizat, pe toată perioada de derulare a programului de finantare * Informarea beneficiarilor cu privire la MIV pentru POR astfel incat acestia sa respecte si aplice regulile de informare, publicitate și vizibilitate in cadrul proiectelor pe care le deruleaza prin avizarea favorabila * Creșterea notorietății AM-POR ca instituție care gestioneaza POR 2021-2027 * Informarea publicului larg asupra beneficiilor aduse de implementarea programului in comunitatile locale/regiune   Grupurile tinta pentru activitatile de informare si promovare:   * Potenţialii beneficiari * Beneficiarii POR-Orice entitate care beneficiază de finanţare prin Programul Operaţional Regional 2021-2027 * Publicul general: Populaţia din mediul rural si urban din regiunea SV Oltenia, peste 18 ani * Publicul intern (angajaţii AM POR si ADR SV Oltenia, comitetul de Monitorizare a Programului Operaţional Regional, consiliul pentru Dezvoltare Regionala, CRP, etc) * Mass media regionala * Părţi interesate (stakeholderi- instituţii/entităţi care pot contribui semnificativ la promovarea programului-CE, parlament, autoritati ale administratiei publice centrale si locale, societatea civila, etc) |

**8. Use of unit costs, lump sums, flat rates and financing not linked to costs**

*Reference: Articles 88 and 89 CPR*

**Table 14: Use of Union contribution based on unit costs, lump sums, flat rates and on financing not linked to costs**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Indication of use of Articles 88 and 89 CPR\* | Priority No | Fund | Specific objective (Jobs and growth goal) or area of support (EMFF) |
| Use of reimbursement of eligible expenditure based on unit costs, lump sums and flat rates under priority according to Article 88 CPR | Priority 1 | ERDF | SO 1 |
| SO 2 |
| Priority 2 | ESF+ | SO 3 |
| SO 4 |
| Priority 3 | CF | SO 5 |
| SO 6 |
| Priority 4 | JTF | SO JTF |
| Use of financing not linked to costs according to Article 89 CPR | Priority 1 | ERDF | SO 7 |
| SO 8 |
| Priority 2 | ESF+ | SO 9 |
| SO 10 |
| Priority 3 | CF | SO 11 |
| SO 12 |
| Priority 4 | JTF | SO JTF |

***Appendix 1:* Union contribution based on unit costs, lump sums and flat rates**

**Template for submitting data for the consideration of the Commission**

**(Article 88)**

|  |  |
| --- | --- |
| Date of submitting the proposal |  |
| Current version |  |

**A. Summary of the main elements**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Priority** | **Fund** | **Specific objective** | **Category of region** | **Estimated proportion of the total financial allocation within the priority to which the SCO will be applied in % (estimate)** | **Type(s) of operation** | | **Corresponding indicator name(s)** | | **Unit of measurement for the indicator** | **Type of SCO (standard scale of unit costs, lump sums or flat rates)** | **Corresponding standard scales of unit costs, lump sums or flat rates** |
|  |  |  |  |  | Code | Description | Code | Description |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**B. Details by type of operation (to be completed for every type of operation)**

**Did the managing authority receive support from an external company to set out the simplified costs below?**

**If so, please specify which external company: Yes/No – Name of external company**

Types of operation:

|  |  |
| --- | --- |
| 1.1. Description of the operation type |  |
| 1.2 specific objective |  |
| 1.3 Indicator name[[34]](#footnote-34) |  |
| 1.4 Unit of measurement for indicator |  |
| 1.5 Standard scale of unit cost, lump sum or flat rate |  |
| 1.6 Amount |  |
| 1.7 Categories of costs covered by unit cost, lump sum or flat rate |  |
| 1.8 Do these categories of costs cover all eligible expenditure for the operation? (Y/N) |  |
| 1.9 Adjustment(s) method |  |
| 1.10 Verification of the achievement of the unit of measurement  - what document(s) will be used to verify the achievement of the unit of measurement?  - describe what will be checked during management verifications (including on-the-spot), and by whom.  - what arrangements to collect and store the data/documents described? |  |
| 1.11 Possible perverse incentives or problems caused by this indicator, how they could be mitigated, and the estimated level of risk |  |
| 1.12 Total amount (national and EU) expected to be reimbursed |  |

**C: Calculation of the standard scale of unit costs, lump sums or flat rates**

*1.* Source of data used to calculate the standard scale of unit costs, lump sums or flat rates (who produced, collected and recorded the data; where the data are stored; cut-off dates; validation, etc.).

*2.* Please specify why the proposed method and calculation is relevant to the type of operation.

*3.* Please specify how the calculations were made, in particular including any assumptions made in terms of quality or quantities. Where relevant, statistical evidence and benchmarks should be used and attached to this annex in a format that is usable by the Commission.

*4*. Please explain how you have ensured that only eligible expenditure was included in the calculation of the standard scale of unit cost, lump sum or flat rate.

*5*. Assessment of the audit authority(ies) of the calculation methodology and amounts and the arrangements to ensure the verification, quality, collection and storage of data.

***Appendix 2:* Union contribution based on financing not linked to costs**

**Template for submitting data for the consideration of the Commission**

**(Article 89)**

|  |  |
| --- | --- |
| Date of submitting the proposal |  |
| Current version |  |

**A. Summary of the main elements**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Priority** | **Fund** | **Specific objective** | **Category of region** | **The amount covered by the financing not linked to cost** | **Type(s) of operation** | **Conditions to be fulfilled/results to be achieved** | **Corresponding indicator name(s)** | | **Unit of measurement for the indicator** | **Envisaged reimbursement to the beneficiaries** |
|  |  |  |  |  |  |  | Code | Description |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| The overall amount covered |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**B. Details by type of operation (to be completed for every type of operation)**

Types of operation:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1.1. Description of the operation type |  | | |
| 1.2 specific objective |  | | |
| 1.3 Conditions to be fulfilled or results to be achieved |  | | |
| 1.4 Deadline for fulfilment of conditions or results to be achieved |  | | |
| 1.5 Indicator definition for deliverables |  | | |
| 1.6 Unit of measurement for indicator for deliverables |  | | |
| 1.7 Intermediate deliverables (if applicable) triggering reimbursement by the Commission with schedule for reimbursements | Intermediate deliverables | Date | Amounts |
|  |  |  |
|  |  |  |
| 1.8 Total amount (including EU and national funding) |  | | |
| 1.9 Adjustment(s) method |  | | |
| 1.10 Verification of the achievement of the result or condition (and where relevant, the intermediate deliverables)  - describe what document(s) will be used to verify the achievement of the result or condition  - describe what will be checked during management verifications (including on-the-spot), and by whom.  - describe what are the arrangements to collect and store the data/documents |  | | |
| 1.10a Use of grants in the form of financing not linked to costs |  | | |
| 1.11 Arrangements to ensure the audit trail  Please list the body(ies) responsible for these arrangements. |  | | |

***Appendix 2a: List of planned operations of strategic importance- Article 17(3)***

*Text field [2 000]*

***Appendix 4:* EMFF action plan for each outermost region**

**Template for submitting data for the consideration of the Commission**

|  |  |
| --- | --- |
| Date of submitting the proposal |  |
| Current version |  |

**1. Description of the strategy for the sustainable exploitation of fisheries and the development of the sustainable blue economy**

|  |
| --- |
| *Text field [30 000]* |

**2. Description of the main actions envisaged and the corresponding financial means**

|  |  |
| --- | --- |
| **Description of the main actions** | **EMFF amount allocated (EUR)** |
| Structural support to the fishery and aquaculture sector under the EMFF  *Text field [10 000]* |  |
| Compensation for the additional costs under Article 21 of the EMFF  *Text field [10 000]* |  |
| Other investments in the sustainable blue economy necessary to achieve a sustainable coastal development  *Text field [10 000]* |  |

**3. Description of the synergies with other sources of Union funding**

|  |
| --- |
| *Text field [10 000]* |

1. [cdep.ro](http://www.cdep.ro/presa/DP%20urbanism-spatiu%20verde%20.pdf) [↑](#footnote-ref-1)
2. <http://energie.gov.ro/wp-content/uploads/2020/01/PNIESC-revizuit_31-01-2020.pdf>, accesat la 31 ianuarie 2020; varianta revizuită (în urma recomandărilor COM) a PNIESC se află în consultare publică până la data de 28 februarie 2020 (<http://energie.gov.ro/wp-content/uploads/2020/01/Anunt-consultare-publica-proiect-PNIESC-revizuit.pdf>) [↑](#footnote-ref-2)
3. In case resources under the specific objective set out in point (x) of Article 4(1) of the ESF+ Regulation are taken into account for the purposes of Article 7(4) of the ESF+ Regulation. [↑](#footnote-ref-3)
4. Not relevant for CF [↑](#footnote-ref-4)
5. Not relevant for CF [↑](#footnote-ref-5)
6. Not relevant for CF [↑](#footnote-ref-6)
7. Except for a specific objective set out in Article 4(1)(c)(xi) of the ESF+ Regulation. [↑](#footnote-ref-7)
8. In case resources under the specific objective set out in point (x) of Article 4(1) of the ESF+ Regulation are taken into account for the purposes of Article 7(4) of the ESF+ Regulation. [↑](#footnote-ref-8)
9. Not relevant for CF [↑](#footnote-ref-9)
10. Not relevant for CF [↑](#footnote-ref-10)
11. Not relevant for CF [↑](#footnote-ref-11)
12. In case resources under the specific objective set out in point (x) of Article 4(1) of the ESF+ Regulation are taken into account for the purposes of Article 7(4) of the ESF+ Regulation. [↑](#footnote-ref-12)
13. Not relevant for CF [↑](#footnote-ref-13)
14. Not relevant for CF [↑](#footnote-ref-14)
15. Not relevant for CF [↑](#footnote-ref-15)
16. In case resources under the specific objective set out in point (x) of Article 4(1) of the ESF+ Regulation are taken into account for the purposes of Article 7(4) of the ESF+ Regulation. [↑](#footnote-ref-16)
17. Not relevant for CF [↑](#footnote-ref-17)
18. Not relevant for CF [↑](#footnote-ref-18)
19. Not relevant for CF [↑](#footnote-ref-19)
20. In case resources under the specific objective set out in point (x) of Article 4(1) of the ESF+ Regulation are taken into account for the purposes of Article 7(4) of the ESF+ Regulation. [↑](#footnote-ref-20)
21. Not relevant for CF [↑](#footnote-ref-21)
22. Not relevant for CF [↑](#footnote-ref-22)
23. Not relevant for CF [↑](#footnote-ref-23)
24. In case resources under the specific objective set out in point (x) of Article 4(1) of the ESF+ Regulation are taken into account for the purposes of Article 7(4) of the ESF+ Regulation. [↑](#footnote-ref-24)
25. Not relevant for CF [↑](#footnote-ref-25)
26. Not relevant for CF [↑](#footnote-ref-26)
27. Not relevant for CF [↑](#footnote-ref-27)
28. In case resources under the specific objective set out in point (x) of Article 4(1) of the ESF+ Regulation are taken into account for the purposes of Article 7(4) of the ESF+ Regulation. [↑](#footnote-ref-28)
29. Not relevant for CF [↑](#footnote-ref-29)
30. Not relevant for CF [↑](#footnote-ref-30)
31. Not relevant for CF [↑](#footnote-ref-31)
32. Applicable only to programme amendments in line with Article 10 and 21, CPR. [↑](#footnote-ref-32)
33. [↑](#footnote-ref-33)
34. Several complementary indicators (for instance one output indicator and one result indicator) are possible for one type of operation. In these cases, fields 1.3 to 1.11 should be filled in for each indicator. [↑](#footnote-ref-34)